

1



www.cnrs.fr

ZENTO

Outil décisionnel au CNRS

Présentation AMUE
2 octobre 2012

Pascal Loisel
Chargé de mission auprès du Président du CNRS



La genèse du projet Zento

- ² □ 2007 – Comité de direction du CNRS
 - Différents chiffres suivant les interlocuteurs
 - Chiffres partagés pour les arbitrages budgétaires

- 2008 – Analyse du marché du décisionnel et des outils à disposition dans le monde de la recherche



Objectifs initiaux

- 3 Partager les mêmes données et les mêmes sources
 - Donner à l'ensemble des échelons hiérarchiques de l'établissement,
 - Un outil intégré au SI,
 - Permettant lors des échanges de considérer le même périmètre
- Un seul outil transverse à tous les domaines métiers
 - Pas de saisie de données
 - Accès à toutes les données nécessaire au pilotage
- Analyse des tendances
 - Historique
 - Prédictif



4

Zento aujourd'hui : l'outil décisionnel du CNRS

- Zento est une plateforme de **partage de l'information**, d'observation et de description au service de la chaîne décisionnelle du CNRS
- Zento repose sur outil **intuitif**, d'une ergonomie attractive
- Zento permet de disposer d'informations **fiables** validées (dé-doublonnage et standardisation..).
- Le domaine **analytique** de Zento met à disposition des décideurs, des données analytiques significatives chiffrées et validées.
- Le domaine **stratégique** de Zento met à disposition des décideurs des tableaux de bord prospectifs (balanced scorecards).



Accompagnement du changement et démarche de conception

- 5 Conduite du changement
 - Démarche pédagogique dès le lancement du projet

- Accompagnement de proximité
 - Présentation par type d'utilisateurs, sur site et via webconference
 - Formation / Action : 2h
 - Assistance utilisateurs
 - Didacticiel : une aide en ligne dédiée à la prise en main de l'application

- Conception itérative
 - Expression des besoins libre
 - Ateliers avec la maîtrise d'œuvre présentant les capacités de l'outil et maquettage en atelier.



Zento Analytique

- 6 □ Premier domaine construit, à partir des besoins du terrain
 - *Silos métiers* (qualification des données notamment pluriannuelles)
 - ces données décloisonnées des silos et des applications métiers deviennent accessibles aux différentes catégories d'utilisateurs de l'établissement et servent d'appui à la politique scientifique et administrative
- *Des bilans, des graphes, des histogrammes recensant des données élaborées, valeurs et ratios analysable sur différents axes, sans mise en perspective explicite avec des objectifs (jalons et cibles).*

Métiers (constitue les données sources) :

- ✓ Ressources humaines
- ✓ Financières
- ✓ Publication
- ✓ Contractualisation
- ✓ Marchés

Utilisateurs :

- ✓ Instituts
- ✓ Délégations régionales (à venir)
- ✓ Structures (en test)

Rendez-vous décisionnels :

- ✓ Dialogue de Gestion

- *Toutes les données de construction des graphiques sont présentées, et elles peuvent être exportées pour des usages en dehors de l'application.*



7

Qualité des données : Standardisation

- Nomenclature des types de personnels pour distinguer
 - Personnels permanents (chercheurs et IT, qu'ils soient des personnels rémunérés ou non par le CNRS)
 - Personnels non-permanents (CNRS ou non, activité de recherche ou d'accompagnement, présence longue ou courte

⇒ Nomenclature commune à plusieurs applications

- Combinaison finale de plus de 11000 possibilités avec trois niveaux de détail qui permettent de répartir les personnels dans une vingtaine de types (au plus fin).

⇒ classification compréhensible par l'ensemble des acteurs

Permanent personnel @ Test-Server	Catégories niveau 1 @ Test-Server	Catégories niveau 2 @ Test-Server
Non Permanents	Chercheurs Permanents	Chercheurs CNRS
Permanents	Chercheurs Non Permanents	Enseignants-Chercheurs
Divers	Personnels D'Accompagnement	Chercheurs Autres Organismes
Non affecté	Personnels Temporaires Non CNRS	Doctorants
	Situation indéterminée	Post-Doctorants
	Niv1 Non Renseigné	Autres Chercheurs Non Permanents
		ITA Permanents CNRS
		ITA Permanents Non CNRS
		ITA Contractuels CNRS
		Personnels Temporaires Non CNRS
		Situation indéterminée
		Personnels D'Administration Centrale
		Niv2 Non Renseigné



Qualité des données : dé-doublonnage

- 8 □ **Principe de comptage des personnels**
 - Une personne physique ne doit être comptée qu'une fois, quelque soit le nombre de "dossiers informatiques" où elle paraît.
 - La source du doublon est due à :
 - une anomalie (ex : absence de saisie d'un départ) ;
 - une multi-affectation.

- **Analyse des données**
 - Définition d'une hiérarchisation des problèmes rencontrés, sources de doublons, selon des critères permettant d'analyser une incohérence par rapport à un ou plusieurs éléments tels que
 - grade/type d'emploi ;
 - positions administratives ;
 - date d'arrivée dans une structure ;

- **Détermination du dossier retenu**



Zento Tableaux de Bord Prospectifs

- 9 □ Domaine initié fin 2011, à partir d'une analyse des besoins de la gouvernance du CNRS (Président, DGD-S et DGD-R), donc sur un périmètre validé.

- Méthodologie appliquée : Balanced Scorecard. Ils recensent des séries d'indicateurs relatifs à des objectifs regroupés suivants quatre axes de performance (Client, Ressources, Processus, Capacités internes) permettant :

De comparer les résultats en rapport aux objectifs

D'enclencher des actions d'ajustement et/ou de corrections sur les ressources et les activités

D'ajuster les objectifs, cibles et trajectoires en coordination avec les parties prenantes.

- Les indicateurs sont sous la responsabilité des directions métiers productrices.



Un exemple concret de méthodologie mise en œuvre

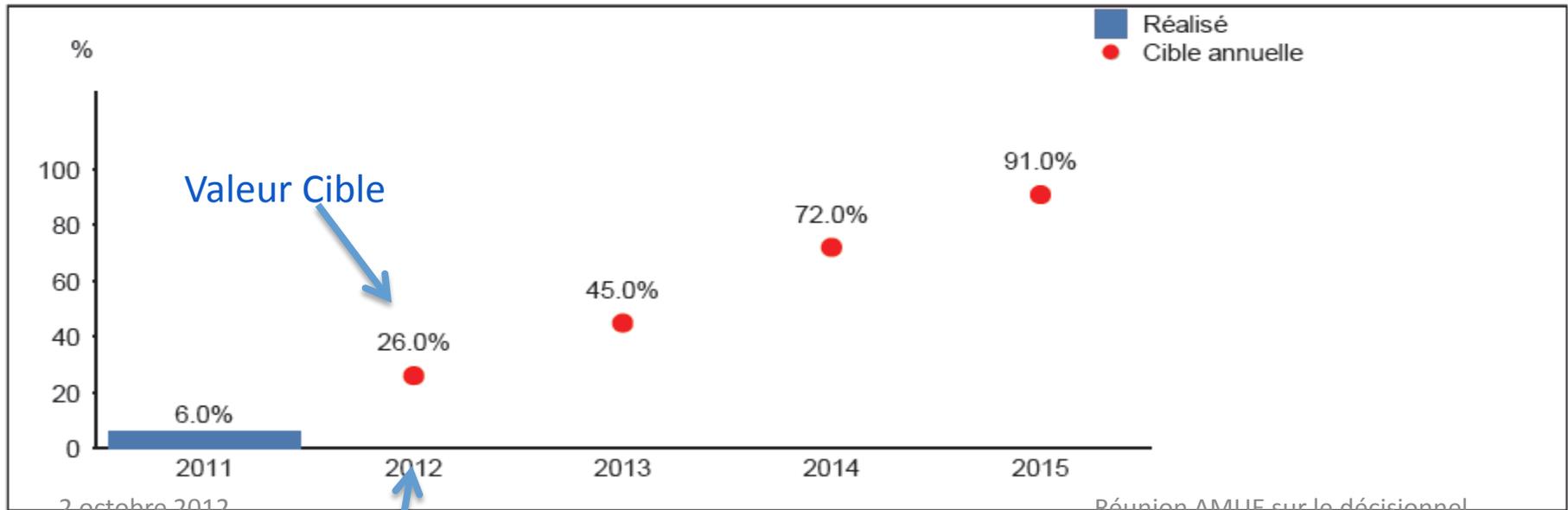
10 □ Axe 1 : Clients -- Ministères, Partenaires, Public

- Objectif : **1.2 Contribuer à l'émergence d'une politique de site convergente avec celles de nos partenaires**

1.2.3 Refonder les partenariats du CNRS dans le cadre de conventions de sites avec les PRES et les campus d'excellence

↑ Objectif Mesurable

Part cumulée d'établissements impliqués dans une convention de site signée [Source : DASTR]





Complémentarité des deux approches

- 11 Une approche « bottom-up » qui aide à l'appropriation de la notion de pilotage en s'ajustant aux besoins des utilisateurs

- Une approche « top-down » qui explicite les décisions prises par la gouvernance et qui redistribue l'information

- Un seul point de vérité pour une donnée à l'intersection d'un axe d'analyse --> Un partage et une connaissance commune des valeurs des indicateurs de pilotage de l'établissement

- Conséquences
 - Une appropriation réelle et efficace des directions utilisatrices
 - Une formation réduite (au maximum 2h)
 - Un enrichissement du SI en fonction des besoins de pilotage de l'établissements



12

MERCI DE VOTRE ATTENTION