

Construire et pérenniser le bilan social d'un établissement d'enseignement supérieur

AMUE, le 24 novembre 2004

L'utilisation de *business objects* pour alimenter le bilan social

Yves CHAIMBAULT, Secrétaire Général,
Nicole DEBAILLEUX, Responsable du service des personnels,
Patricia CIESIELSKI, utilisatrice *business objects*, service des personnels,
Université des Sciences et Technologies de Lille - Lille 1



L'utilisation de Business Objects pour alimenter le bilan social

1. BO et BS : ils étaient faits pour se rencontrer
2. BS et BO : une communauté qui reste partielle

Conclusion : l'entrepôt de données

3. Conclusion : avantages et inconvénients

1 - BO et BS : ils étaient faits pour se rencontrer

1.1 - Le Bilan Social à Lille 1

- Historique : le bilan social a été créé en 1998
- Contenu :
 - il concerne toutes les catégories de personnel
 - il compte plus de 200 indicateurs dont les trois quarts sont des indicateurs numériques
- Gestion :
 - en 1998 Gestion par un Attaché « en surnombre » (Bilan Social + Mission recherche)
 - 1999-2002 Attachée (Bilan Social + CPE)
 - 2002-2004 SASU (Bilan Social + Communication)

1 - BO et BS : ils étaient faits pour se rencontrer

1-2 - Business Objects : la revanche du service du personnel

La production d'indicateurs au sein du service du personnel

Avant Harpège : utilisation du logiciel 4D
requêtes faites directement par les gestionnaires

Arrivée d'Harpège : obligation de passer par un informaticien pour
(1999) la production des listes et tableaux
--> vécu comme un recul

Palliatif : on spécialise une personne pour créer une
interface
on revient à des tableaux excel

L'AMUE propose un univers BO : c'est la revanche

1 - BO et BS : ils étaient faits pour se rencontrer

1-2 - Business Objects : la revanche du service du personnel

L'AMUE propose un univers BO :

Le service se réapproprie l'initiative des requêtes

On forme un couple gestionnaire IATOS

- Informaticien

gestionnaire enseignants

Via une formation (courte - inadaptée)

Un gros investissement des personnes

1 - BO et BS : ils étaient faits pour se rencontrer

Business Objects

BO : un outil intégré d'interrogation, d'extraction et d'analyse permet de créer listes, tableaux, graphes, à partir de données issues de :

- ✓ Bases de Données
- ✓ Fichiers

L'extraction : classification dans un univers constitué de :

- ✓ classes (regroupement logique d'objets)
 - ✓ Objets (regroupement de données)
 - ✓ Indicateurs (agrégations)

La requête : On y insère

- des objets
- des indicateurs
- des conditions

2 - BS et BO : une communauté qui reste partielle

L'alimentation du bilan social

- Un service responsable
- Une information recueillie auprès des différents services
- Une lecture critique des informations recueillies
- La sécurisation des informations de base

2 - BS et BO : une communauté qui reste partielle

Le découpage du Bilan Social

5 chapitres :

Chapitre 1 : Emplois et Carrières

Chapitre 2 : Rémunération et masse salariale

Chapitre 3 : Santé, Hygiène/Sécurité et autres conditions de travail

Chapitre 4 : Relations Professionnelles

Chapitre 5 : Action culturelle et sociale

Ce pour quoi est utilisé BO

a) Le chapitre 1
(le plus important)

b) 1 partie du chapitre 3
Santé hygiène et sécurité et autres conditions de travail

2 - BS et BO : une communauté qui reste partielle

Business Objects

- **Bilan social 2002 :**

Données extraites d'Harpège par B.O. et retravaillées par excel

- **Bilan social 2003 :**

Données extraites d'Harpège par B.O. sous forme de tableaux --> en cours d'automatisation

Partie « personnel titulaire » automatisée

Partie « Personnel contractuel » en cours d'automatisation

Gros investissement pour l'élaboration des requêtes sur B.O. et le traitement des données extraites

2 - BS et BO : une communauté qui reste partielle

Business Objects

- **Bilan social 2004 :**

Si la demande de la direction reste identique et que l'automatisation est finalisée --> rafraîchissement des données sur B.O. uniquement en modifiant la date d'observation, puis vérification des résultats (si besoin par l'intermédiaire des listes)

2 - BS et BO : une communauté qui reste partielle

Business Objects : un exemple de requête

The screenshot shows the 'Editeur de requête - Univers HARPEGE' window. The interface is divided into several sections:

- Classes et objets:** A tree view on the left containing the following items: STRUCTURE, INDIVIDU, HEBERGES, AGENT, CARRIERE, POSITION, CONTRAT, CONGES/MODALITES, EMPLOI, POSTE, OCCUPATION POSTE, AFFECTATION STRUCTURE, INDICATEURS, and INVITE.
- Objets du résultat:** A grid of 12 buttons representing selected fields: N° de Dossier, Premier pré..., Libellé du gr..., Date de fin..., Code struct..., Sexe, Code type..., Nom usuel, Repose sur, Libellé de la..., Numéro nat..., Somme des..., Date de nai..., Nombre ag..., Nom patron..., Libellé du c..., Date de dé..., Numéro de..., Quotité aff..., and Age à une...
- Conditions:** A list of filter conditions connected by 'Et' (And) operators:
 - Code type population Dans liste 'DA;GA;SA'
 - Element Carriere a date observ
 - Position a la date d'observation
 - Occupation a la date d'observation
- Définition:** A text area at the bottom containing the text: 'Classe regroupant les objets correspondant à une structure'.
- Buttons:** 'Options...', 'Enregistrer', 'Visualiser...', 'Exécuter', and 'Annuler' are located at the bottom of the window.

The Windows taskbar at the bottom shows the system tray with the time 11:04 and the language set to FR.

2 - BS et BO : une communauté qui reste partielle

Business Objects : un exemple de menu déroulé (l'intérieur d'une classe)

Editeur de requête - Univers HARPEGE

Périmètre d'analyse: Aucun

Classes et objets

- STRUCTURE
 - INDIVIDU
 - N° de Dossier
 - Libellé civilité
 - Sexe
 - Nom usuel
 - Premier prénom
 - Deuxième prénom
 - Date de décès
 - Décédé
 - E-Mail professionnel
 - N° tél. professionnel principal
 - N° téléphone domicile
 - N° téléphone professionnel
 - N° Fax professionnel
 - Adresse personnelle
 - Age
 - Lieu de naissance
 - Diplômes
 - HEBERGES
 - AGENT
 - CARRIERE
 - POSITION
 - CONTRAT

Objets du résultat

- N° de Dossier
- Premier prénom
- Nom usuel
- Nom patron...
- Libellé du corps
- Numéro nat...
- Numéro de ...
- Code struct...
- Date de dé...
- Libellé structure...
- Libellé du grade
- Catégorie FP
- Sexe
- Code type popul...
- Libellé court...
- Age à une date ...
- Date de naiss...
- Code du chapitre
- Code de l'article
- Nombre agents

Conditions

- Et Element Carriere a date observ
- Et Occupation a la date d'observation
- Et Code type population Dans liste 'AA;AC;BA;CC;IA;MA'
- Et Affectation a la date d'observation
- Et Position a la date d'observation

Définition : Classe regroupant les objets concernant des informations sur un individu.

Options... Enregistrer Visualiser... Exécuter Annuler

2 - BS et BO : une communauté qui reste partielle

Business Objects

Le travail du service

- La spécification de la demande :
- ↔ veiller à la complétude de la demande
 - ↔ envisager les cas particuliers éventuels (une liste de personnels inclut-elle les CLM ? Les détachements ?)
- Préparer la réponse :
- ↔ valeurs de lecture (indicateurs)
 - ↔ formatage du tableau
 - ↔ ergonomie du tableau
- Procéder à la vérification du travail : ↔ édition de listes
- Aider à la compréhension du résultat

3 - Conclusion : Avantages

- Travailler sur BO :
 - ↪ on travaille sur la source et non sur une image
- Travailler avec des gestionnaires :
 - ↪ il y a un souci constant de compréhension de la demande
 - ↪ il y a une meilleure appréhension des problèmes
- Travailler de façon centralisée :
 - ↪ permet la cohérence de la donnée
 - ↪ permet la pertinence de la saisie

3 - Conclusion : Inconvénients

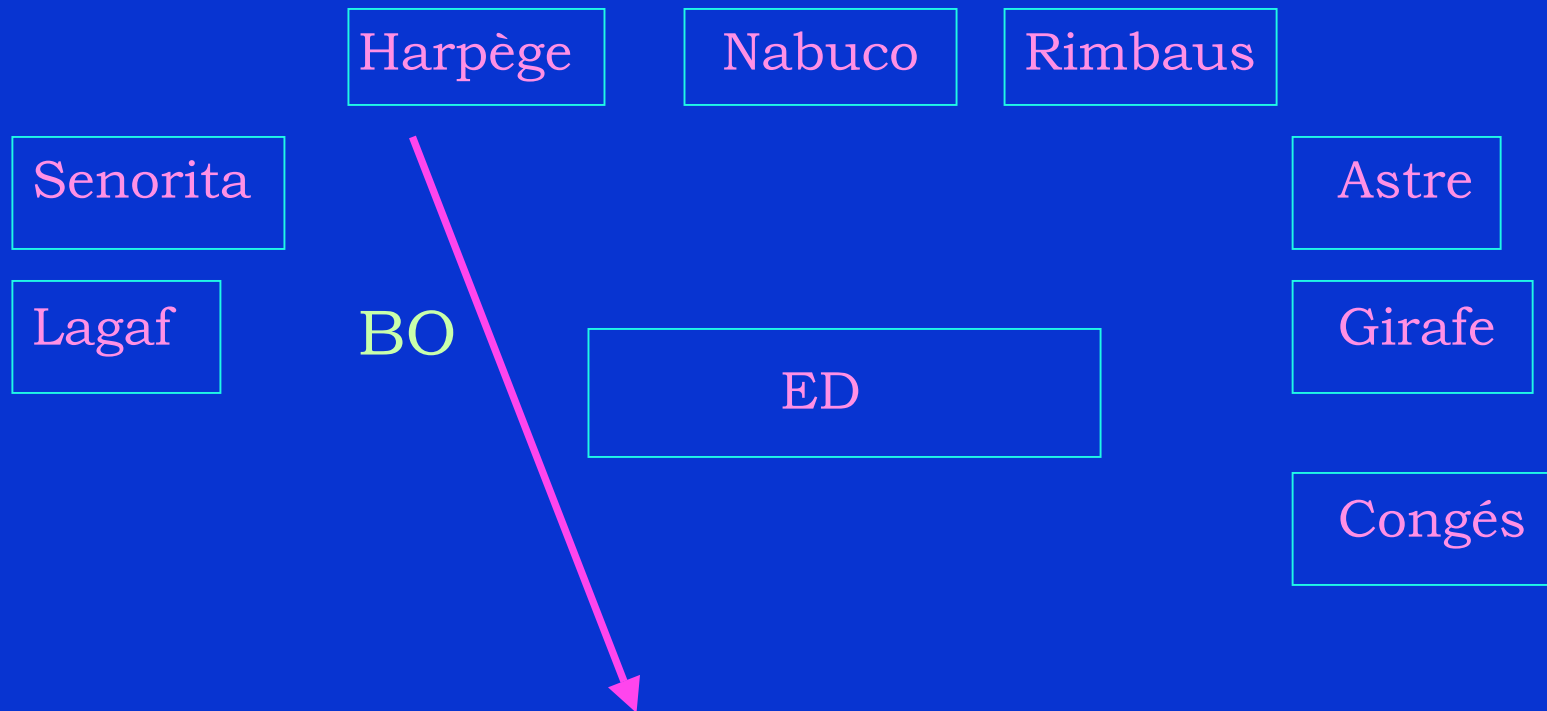
De travailler avec des gestionnaires :

- ↪ les personnes doivent être multicompétentes
- ↪ problèmes de calendrier (compatibilité)

De travailler en centralisé :

- ↪ l'accumulation des tâches sur un seul service
- ↪ la non fiabilité de certaines données qui apparaissent comme peu utiles au niveau local mais sont essentielles pour l'agrégation des données

3 - Conclusion : BO et ED

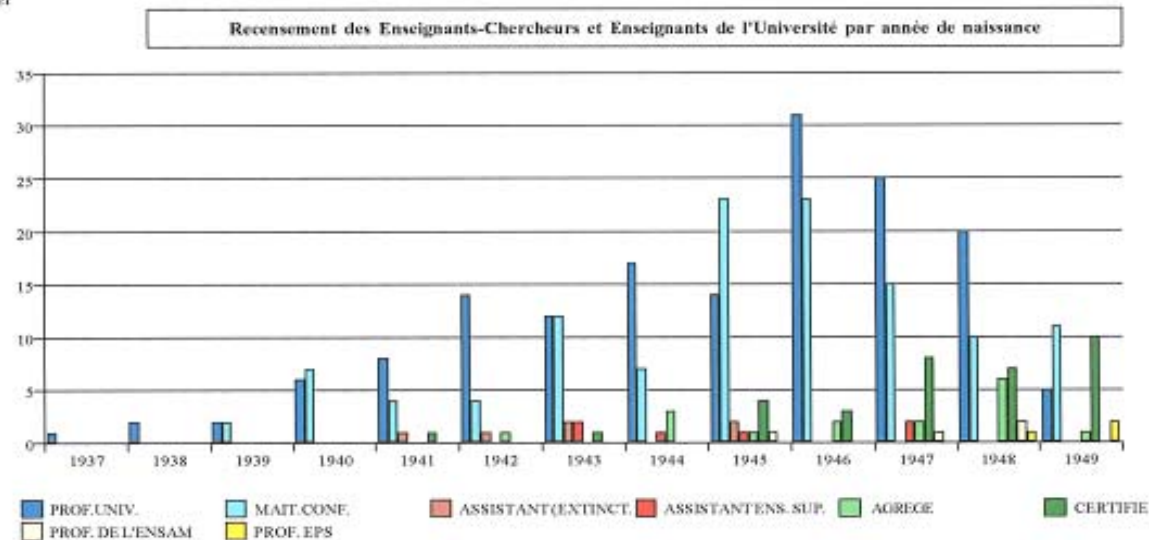


Bilan Social

Quelques exemples

Université des Sciences et Technologies de Lille
Service du Personnel

Date d'observation : 01/09/2004



	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	Total
PROF.UNIV.	1	2	2	6	8	14	12	17	14	31	25	20	5	157
MAIT.CONF.			2	7	4	4	12	7	23	23	15	10	11	118
ASSISTANT (EXTINCT.)					1	1	2		2					6
ASSISTANT ENS. SUP.							2	1	1		2			6
AGREGE						1		3	1	2	2	6	1	16
CERTIFIE					1		1		4	3	8	7	10	34
PROF. DE L'ENSAM									1		1	2		4
PROF. EPS												1	2	3
Total	1	2	4	13	14	20	29	28	46	59	53	46	29	344

Répartition par âge de l'effectif des enseignants titulaires selon leur corps

Hors IUT

Tranche d'âge	PR			MCF			AS		PRAG			PRCE			Eas ENSAM		PLP		Prof EPS			Total Général	
	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total		
25 à 29				9	12	21																	21
30 à 34	1	2	3	37	73	110				2	6	8	1	3	4								125
35 à 39	4	32	36	47	89	136				6	2	8	2	2	4			1	1	1			186
40 à 44	3	32	35	28	70	98				3	4	7	2	3	5								145
45 à 49	6	32	38	17	46	63	1	1	2	6	9	15	5	4	9					1	1	2	128
50 à 54	4	25	29	18	23	41				4	5	9	5	14	19					1	4	5	103
55 à 59	10	80	90	15	49	64	4	4	8	4	4	8	4	14	18	1	1				1	1	186
60 à 64	8	35	43	4	23	27	5	5					1		1								76
65 à 69		4	4		1	1																	5
Total	36	242	278	175	386	561	10	10	25	30	55	20	40	60	1	1	1	1	3	6	9		975

IUT

Tranche d'âge	PR			MCF			AS			PRAG			PRCE			Eas ENSAM			Total Général				
	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total					
25 à 29				1	1	2						3	3		1	1							6
30 à 34			1	1	6	14	20					1	2	3	1	1							25
35 à 39			4	4	3	8	11					1	5	6	1		1			1	1		23
40 à 44			3	3	4	10	14					4	4	4	3	7							28
45 à 49				2	2	1	5	6	1		1		4	4		1	1	1	1	1	1	2	16
50 à 54			2	5	7	2	4	6				1	2	3	1	5	6	1	3	4			26
55 à 59			1	16	17	4	10	14	2		2		6	6	3	4	7			3	3		49
60 à 64				4	4		4	4		1	1		1	1		1	1						11
Total	3	35	38	21	56	77	3	1	4	3	27	30	9	16	25	2	8	10					184

Effectif des titulaires par catégorie (A, B, C) en personnes physiques

Université

	A	B	C	Total
ASU	27	44	116	187
%	11,89 %	24,31 %	31,35 %	24,04 %
Tech. Ouvr. Serv.		1	2	3
%		0,55 %	0,54 %	0,39 %
ITRF Adm		17	7	24
%		9,39 %	1,89 %	3,08 %
ITRF Techni	200	119	245	564
%	88,11 %	65,75 %	66,22 %	72,49 %
Total	227	181	370	778

IUT A

	A	B	C	Total
ASU	2	3	18	23
%	15,38 %	20,00 %	35,29 %	29,11 %
Tech. Ouvr. Serv.			2	2
%			3,92 %	2,53 %
ITRF Adm		1	1	2
%		6,67 %	1,96 %	2,53 %
ITRF Techni	11	11	30	52
%	84,62 %	73,33 %	58,82 %	65,82 %
Total	13	15	51	79

Personnels des corps de bibliothèque

	A	B	C	Total
Bibliothèque - Musée	6	14	16	36
%	16,67 %	38,89 %	44,44 %	100,00 %

Répartition par sexe, par catégorie et par corps de l'effectif des titulaires

ASU

Université

ASU / Université	Femmes	%	Hommes	%	Total
A	19	70,37%	8	29,63%	27
B	44	97,78%	1	2,22%	45
C	107	90,68%	11	9,32%	118
Total	170	89,47%	20	10,53%	190

IUT A

ASU / IUT A	Femmes	%	Hommes	%	Total
A	1	50,00%	1	50,00%	2
B	2	66,67%	1	33,33%	3
C	18	90,00%	2	10,00%	20
Total	21	84,00%	4	16,00%	25

IT(A)RF

Université

IT(A)RF / Université	Femmes	%	Hommes	%	Total
A	82	41,00%	118	59,00%	200
B	75	55,15%	61	44,85%	136
C	137	54,37%	115	45,63%	252
Total	294	50,00%	294	50,00%	588

IUT A

IT(A)RF / IUT A	Femmes	%	Hommes	%	Total
A	5	45,45%	6	54,55%	11
B	1	8,33%	11	91,67%	12
C	18	58,06%	13	41,94%	31
Total	24	44,44%	30	55,56%	54

Bibliothèque

Université

Bibliothèque / Université	Femmes	%	Hommes	%	Total
A	3	50,00%	3	50,00%	6
B	12	85,71%	2	14,29%	14
C	12	75,00%	4	25,00%	16
Total	27	75,00%	9	25,00%	36

Identification des métiers des IATOS

IATOS Adm

	F	I	Total
AGARF		1	1
ADARF		7	7
SARF	1	17	18
Total	1	25	26

IATOS Technol

	A	B	C	D	E	F	G	I		Total
DGR RF	3	3	11	1	13	2		12	1	46
DGERF	5	6	15	2	30	5	5	91	8	127
ASIRF		4	11		4	2	2	11	1	38
TCIRF	11	8	22		18	13	13	41	4	130
ADTRF	14	9	10			12	35	31	12	123
AGTRF	3	7				2	29	7	10	58
ASTRF	5	3				1	49	18	18	94
Total	41	40	69	3	65	40	133	171	54	616

Libellé BAP :

- A SCIENCES DU VIVANT
- B SCIENCES CHIMIQUES ET SCRS DES MATERIAUX
- C SCIENCES DE L'INGENIEUR INSTRUMENTATION
- D SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
- E INFORMATIQUE ET CALCUL SCIENTIFIQUE
- F DOCUMENTATION, EDITION, COMMUNICATION
- G PATRIMOINIEL LOGISTIQUE PREVENTION
- I GESTION SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE ERSCP

Répartition par sexe, par catégorie et par corps de l'effectif des titulaires

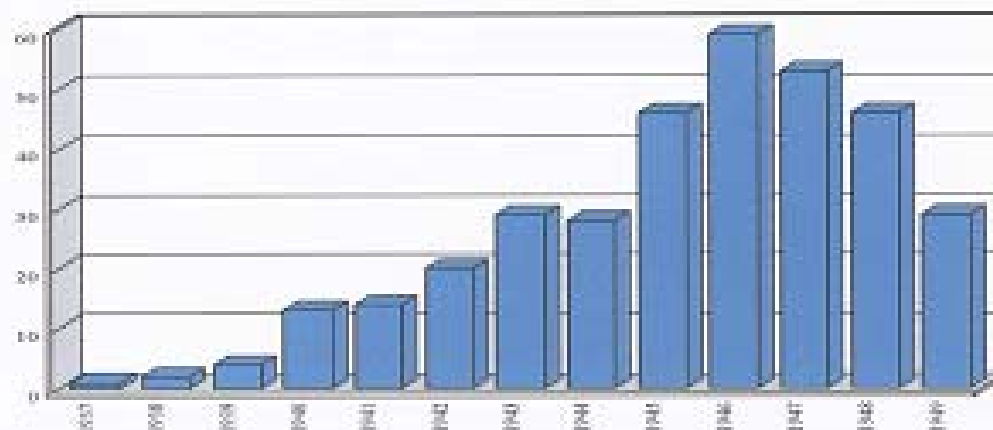
Hors IUT

	Femmes	%	Hommes	%	Total
Professeurs des Universités	36	12,95 %	242	87,05 %	278
Maîtres de Conférences	175	31,19 %	386	68,81 %	561
Assistants			10	100,00 %	10
PRAG	25	45,45 %	30	54,55 %	55
PRCE	20	33,33 %	40	66,67 %	60
PLP			1	100,00 %	1
Prof. EPS	3	33,33 %	6	66,67 %	9
Enseignants ENSAM			1	100,00 %	1
Total	259	26,56 %	716	73,44 %	975

IUT

	Femmes	%	Hommes	%	Total
Professeurs des Universités	3	7,89 %	35	92,11 %	38
Maîtres de Conférences	21	27,27 %	56	72,73 %	77
Assistants	3	75,00 %	1	25,00 %	4
PRAG	3	10,00 %	27	90,00 %	30
PRCE	9	36,00 %	16	64,00 %	25
Enseignants ENSAM	2	20,00 %	8	80,00 %	10
Total	41	22,28 %	143	77,72 %	184

Recensement des Enseignants-Chercheurs et Enseignants de l'Université par année de naissance



Année de naissance	Total
1937	1
1938	2
1939	4
1940	13
1941	14
1942	20
1943	27
1944	28
1945	48
1946	59
1947	53
1948	48
1977	27
Total :	344

MERCI à

L'AMUE de son invitation

Tout le publicde son attention

Mes collèguesde leur participation