

L'enseignant-chercheur, une richesse de l'université

L'évaluation des enseignements : Comment et pour quoi faire ?

Jean-Claude VAREILLE
Vice-Président du Conseil d'Administration
Université de Limoges

L'Université de Limoges

□ Pluridisciplinaire

- 5 UFR : droit - sciences éco ; lettres et sciences humaines ; médecine ; pharmacie ; sciences et techniques
- 3 instituts : IUT (11 départements) ; IUP ; IPAG
- 1 école d'ingénieurs intégrée (*et 1 école associée*)
- 2 Ecoles Doctorales, 5 Instituts de recherche

□ 14300 étudiants

- 886 enseignants (673 titulaire, 216 contractuels) dont # 150 hospitalo-universitaires, 134 du second degré.
-

L'évaluation par les étudiants

□ Enquête auprès des étudiants :

- Soit pilotée par l'université, soit au niveau des composantes, soit à l'initiative des équipes pédagogiques [risque d'hétérogénéité]
- Questionnaire renseigné « en présentiel » ou en ligne : selon les modalités quels avantages, quels inconvénients ? Quelles périodicités (1 fois l'an, chaque semaine ?...)
- Contenu du questionnaire : les questions, leur portée, combien ?

□ Assemblée de section : constituée des enseignants et des représentants des étudiants : dialogue ; franchise des échanges ?

Une évaluation plus large

- ❑ Autoévaluation par les **services** intervenant dans la formation et son « intendance » : grille d'évaluation
 - ❑ Autoévaluation par les **équipes** pédagogiques
 - ❑ Suivi des diplômés et des étudiants sortants sans diplôme (OUPE)
 - ❑ Analyse de la nature de l'insertion (2 points de vue : **le recruté, l'employeur**)
-

Quelle rétroaction ?

Quelques pratiques :

- Communication des résultats à chaque enseignant qui « en fait son affaire » (!)...
- Traitement par l'équipe pédagogique
- Analyse à l'échelle de la composante ou de l'université

Quelles conséquences ?

- Aucune (cela peut arriver...)
 - Des améliorations apportées par l'enseignant ou l'équipe pédagogique
 - Peu de suivi dans le temps des évolutions liées à ces procédures
 - Réorientation sur les échecs (REAGIR)
 -
-

Une volonté politique

**Seule une politique volontaire de
l'établissement peut conduire à une
évaluation des enseignements pertinente
et à une rétroaction efficace**



**« culture de la qualité »
dans l'université**

*Acteurs essentiels :
les enseignants-chercheurs*

L'évaluation dans la démarche qualité ?

□ La qualité ?

Complément indispensable à la LOLF

[la CPU conduit une réflexion sur la « démarche qualité »]

- L'excellence
- La cohérence [procédures, actions, acteurs, temps]
- La réponse à des normes générales : contexte national, européen
- La satisfaction des usagers

□ La réflexion sur la qualité doit porter sur l'ensemble des actions de l'université ; mais sectoriser la démarche en projets identifiés conduits par des équipes restreintes

□ Evaluer c'est valoriser (formations et personnels)

Une première approche pour les formations

☐ Trois dimensions à considérer :

- ☐ Qualité perçue par étudiants, personnels, partenaires
- ☐ Qualité efficiente : les résultats des examens
- ☐ Qualité durable : insertion des diplômés

☐ Trois résultats :

- ☐ Répartition des moyens : BQP, contrat d'objectifs (avec équipe, avec composante ?)
 - ☐ Confrontation intra et extra universitaire des bonnes pratiques
 - ☐ Communication en interne et en externe sur la démarche qualité et ses résultats
-

Exemple de cadrage pour :

BQP : Bonus Qualité Pédagogie (ou Formation ?)

Perspective DQF (Dotation Qualité Formation) ?

-
- ❑ **Fixer des objectifs :**
 - ❑ Rechercher des pratiques pédagogiques pertinentes
 - ❑ Améliorer les pratiques existantes
 - ❑ Ouvrir les formations à différents publics
 - ❑ Développer de nouveaux modes d'évaluation
 - ❑ **Donner des critères à remplir pour les contrats :**
 - ❑ Évaluation régulière
 - ❑ Actions pour la réussite
 - ❑ Information des étudiants
 - ❑ Coordination pédagogique
 - ❑ Innovations pédagogiques
 - ❑ Diversification des publics
 - ❑ Insertion professionnelle
 - ❑ Internationalisation des diplômes
-