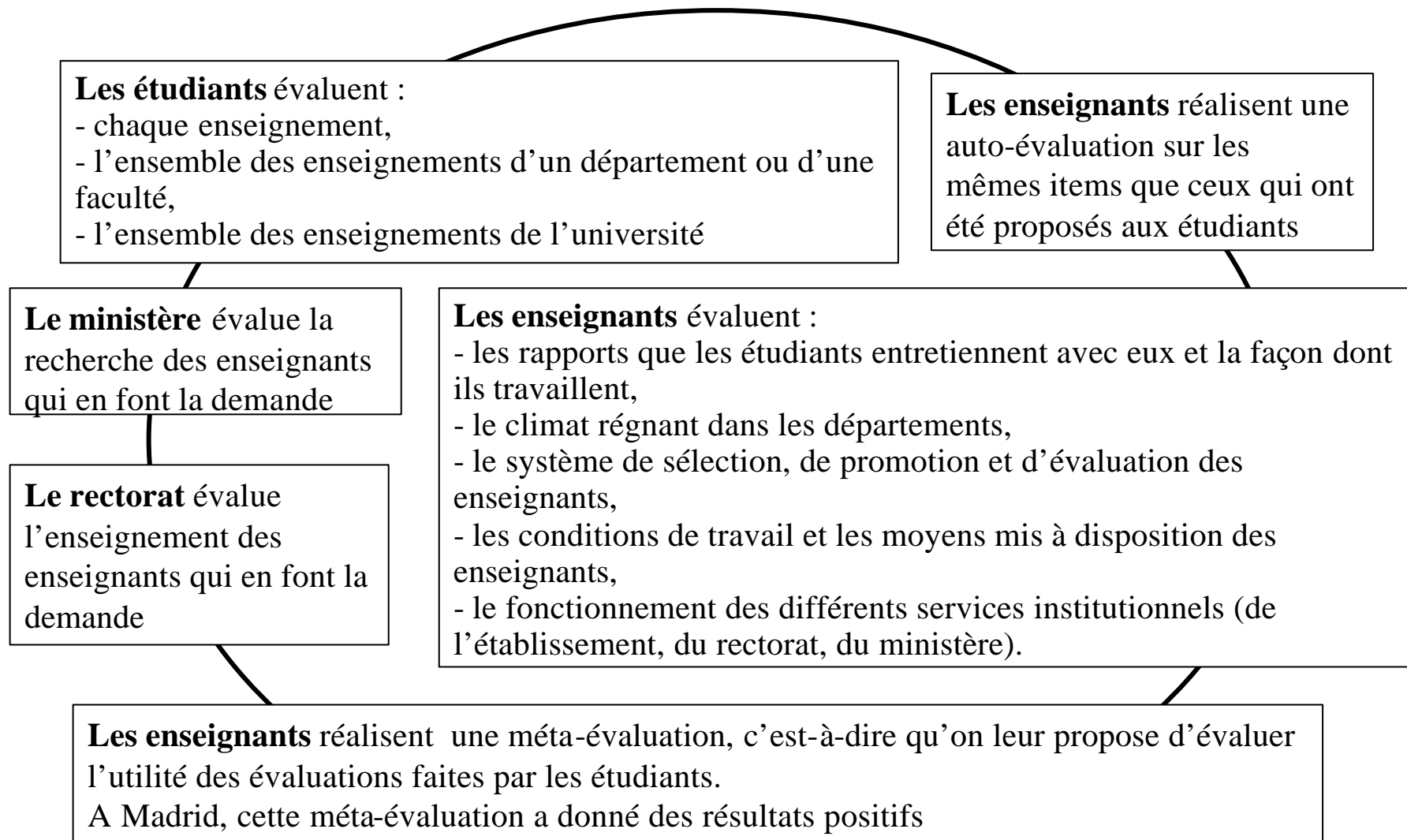


La conception "nord américaine"

- Le critère de *la satisfaction* est primordial
——→ recueil direct d'appréciations et de jugements
- Quelques critiques majeures :
 - ✍ conception réductrice (et inadaptée) de la qualité
 - ✍ critères implicites et pouvant être différents d'un étudiant à l'autre
 - ✍ des jugements "bruts" sont peu utiles pour savoir quoi améliorer
 - ✍ pratiques qui heurtent des valeurs propres à notre culture

Un modèle espagnol passionnant : l'évaluation circulaire



Une évaluation de l'enseignement, élément d'une "démarche qualité dans l'enseignement" à l'Université Bordeaux 2

- Une définition relativement classique de la qualité (normes ISO)
- **Des évaluations annuelles** (questionnaires-étudiants)
- **Des évaluations quadriennales :**
 - portant sur l'analyse des besoins, les finalités de l'enseignement, les objectifs et les programmes, le niveau (ou pré-requis) des étudiants, les modalités d'enseignement, les épreuves (modalités et résultats).
 - **sous forme d'un échange-débat** réunissant :
 - un président de séance
 - les enseignants de l'enseignement concerné (évalués)
 - des enseignants extérieurs à cet enseignement (évaluateurs)
 - des étudiants.

Une conception dans laquelle
la qualité de la formation des étudiants
est considérée d'abord comme le fruit de
la "co-production" entre enseignants et étudiants

- Recueillir des informations sur les façons d'étudier et d'apprendre des étudiants
- Recueillir *des informations* plutôt que des appréciations
- Privilégier l'instauration de *débats* entre les différents acteurs concernés
- Recueillir des informations auprès des étudiants *et* des enseignants