



UNIVERSITE
RENNES 2
HAUTE
BRETAGNE



LA REUSSITE A L'UNIVERSITE : MESURES ET ACTIONS



OBJECTIFS, ACTIONS ET INDICATEURS DE LA REUSSITE ETUDIANTE

Louisanne TALBOURDET,
Chargée de mission pilotage

Michel TOUPÉ

Vice-président chargé des ressources humaines

UNE UNIVERSITE DE LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

- ▶ **3 domaines de formation**
 - Arts, lettres langues et communication
 - Sciences humaines et sociales
 - Activités physiques et sportives
- ▶ **5 Unités de Formation et Recherche**
- ▶ **1 service d'enseignement à distance**
- ▶ **1 centre de français pour étrangers**
- ▶ **1 école doctorale**
- ▶ **21475 étudiants** dont 20388 dans les formations nationales (73% en L, 24% en M, 3% en D)
- ▶ **1088 personnels** 660 enseignants et 428 Administratifs, techniques et de bibliothèque

LE SYSTEME PILOTAGE

▶ *Contrat 2000-2003 :*

- ▶ *Pilotage vers une démarche qualité*

▶ *Contrat 2004-2007 : affirmation et structuration du pilotage*

- ▶ *Objectifs : disposer d'outils d'aide à la décision pour la direction de l'Université et les composantes*
- ▶ *Définition des domaines du pilotage et désignation d'une équipe projet par domaine*
- ▶ *Chaque équipe est responsable de la mise en place de tableaux de bord (choix et définition d'indicateurs)*

LE SYSTEME PILOTAGE

▶ UN COMITE DE PILOTAGE

- ▶ Un seul CP pour tous les domaines afin d'assurer la cohérence du système
- ▶ Les responsables de chaque équipe projet, 5 VP, le SG, 1 directeur d'UFR, la chargée de mission pilotage
- ▶ prend les décisions stratégiques en fonction des rapports des différentes équipes

▶ LES EQUIPES PROJETS

- ▶ Politique d'ouverture internationale
- ▶ Chiffres clés
- ▶ Politique pédagogique et formations
- ▶ Gestion des ressources humaines
- ▶ Entrepôt de données
- ▶ Recherche

LE PILOTAGE DE LA POLITIQUE PEDAGOGIQUE

▶ HISTORIQUE

- ▶ Une forte tradition de pilotage dans le domaine pédagogique pilotage traditionnellement fortement centralisé en premier cycle (cohérence, homogénéité)
- ▶ pilotage axé sur les attentes et besoins des différents publics :
 - constat de la diversité des publics pris en compte dans la construction de l'offre de formation dès 1985 puis en 1995 et 2000
 - Suivi de cette politique : indicateurs classiques et mise en place de l'observatoire des parcours et de l'insertion professionnelle.

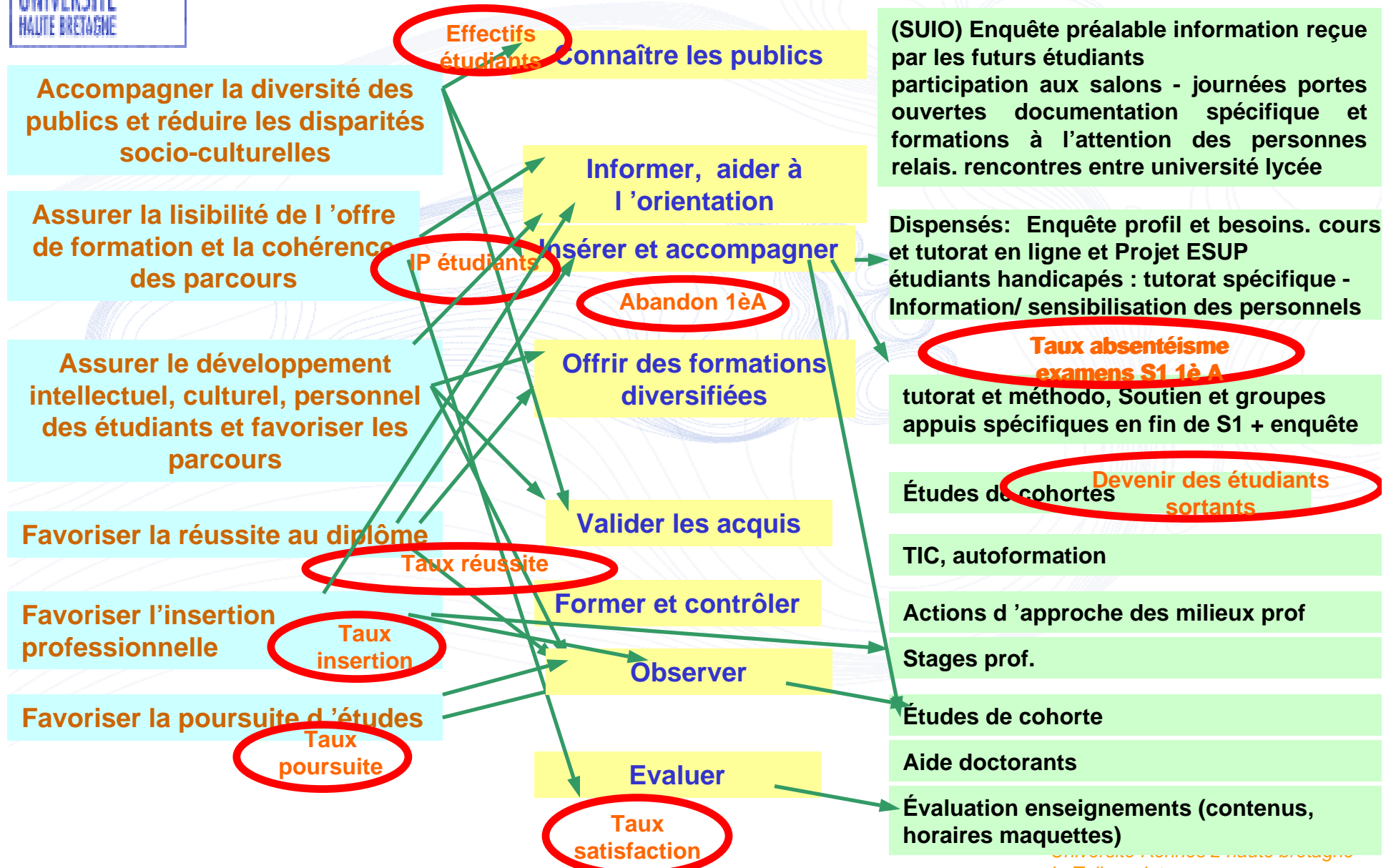
▶ Le nouveau contrat 2004-2007 avec la mise en place du LMD

- ▶ Objectifs en matière de pédagogie précisés mais en continuité avec la politique précédente (diversification des parcours, transversalité)
- ▶ Réflexion sur les indicateurs : rapprochement de la cellule pilotage et de l'observatoire dans l'équipe projet responsable du tableau de bord .

MESURER LA REUSSITE

- ▶ Les taux de réussite (aux examens) sont des indicateurs « naturels » et indispensables
 - Mesurer un objectif « final » de réussite académique
 - Répondre aux demandes externes et notamment du MEN lors de la négociation du contrat
- ▶ Mais sont insuffisants pour aider à la décision
 - Ne permettent pas de mesurer les différents facteurs de la réussite, sur lesquels l'Université peut agir (pertinence de l'indicateur)
 - nécessité d'éclairer les taux de réussite par d'autres indicateurs permettant de connaître les composantes et/ou facteurs de l'échec afin de mieux cerner les mesures éventuelles puis de mesurer l'impact des actions mises en place

PROCESSUS ET INDICATEURS



LES INDICATEURS EXISTANTS

▶ taux de réussite

- ▶ taux de réussite au diplôme
- ▶ taux de réussite à l'année (par session) et taux de passage en année supérieure
- ▶ taux de réussite aux UEF de 1er semestre en 1^{ère} année
- ▶ LMD : taux de réussite au semestre

▶ taux d'absentéisme

- ▶ taux d'absentéisme par année et par session
- ▶ taux d'absentéisme aux UEF de 1^{ère} année (1^{ère} session)

LES NOUVEAUX INDICATEURS

▶ indicateurs issus des études de cohorte

- motivations à l'entrée à l'Université
- devenir des étudiants sortants : taux en poursuite d'études, taux en emploi et en recherche d'emploi etc..
- projet d'interrogation tous les ans des sortants au bout d'1an

▶ indicateurs issus de l'évaluation des enseignements

- Évaluation organisée dans chaque département :
 - forme différente selon les filières, mais un questionnaire « minimum commun » mis en place en 2005 (pilotage CEVU en lien avec l'équipe projet pour mise en place d'indicateurs)
- **taux de satisfaction :**
 - sur les enseignements (forme, contenus,)
 - sur les modalités de contrôle et les examens
 - sur le tutorat en 1ère année
 - sur l'accueil et l'information,

Indicateur : taux de réussite

Service responsable : cellule pilotage

intitulé : taux de réussite

utilisation : Direction et Conseils / UFR et responsables de filière

Formule de calcul : ratio nombre d'étudiants admis / nombre d'étudiants inscrits

Source de données :

base APOGEE : inscriptions (pédagogiques) et résultats des étudiants

Traitement de la source au TB :

saisie des inscriptions et des notes, calcul des résultats. Contrôle

requête APOGEE avec BO

Forme du TB et fréquence de production :

tableaux par année et sessions , tableaux par diplôme, courbes (par filière et année) et évolution. LMD : par semestre

Indicateurs liés : taux d'absentéismes, taux de passage

Commentaires :

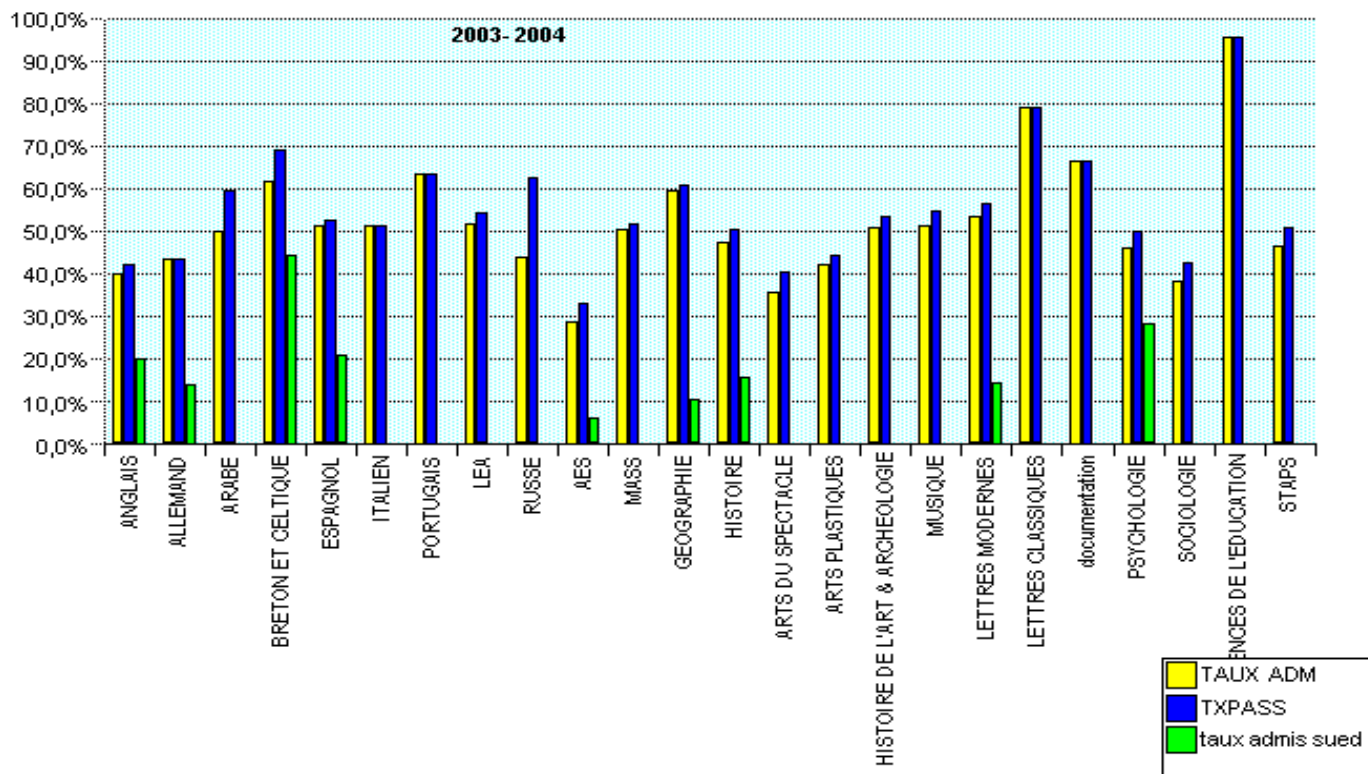
TAUX DE REUSSITE PAR ANNÉE

(tableau et graphe)

2002-2003

Année

| | | | | | | | | | SESSION 1 | | | | | SESSION 2 | | | | | | |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| | inscrits | présents* | admis | pass | adm/ins | adm/pres | taux pass | taux abs | prés | adm | adm/ins | adm/prés | taux abs | ins | prés | adm | adm/ins | adm/prés | taux abs | % du total adm |
| 1 ^è année | 629 | 407 | 299 | 318 | 47,6% | 73,5% | 50,5% | 35,3% | 380 | 259 | 41,3% | 68,4% | 39,7% | 370 | 875 | 397 | 10,7% | 45,4% | 76,4% | 13,3% |
| 2 ^è année | 364 | 320 | 279 | 292 | 76,7% | 87,2% | 80,1% | 12,1% | 292 | 238 | 65,4% | 81,6% | 19,9% | 126 | 701 | 412 | 32,6% | 58,8% | 44,5% | 14,7% |
| licence | 463 | 381 | 324 | 330 | 70,1% | 85,2% | 71,2% | 17,7% | 343 | 248 | 53,7% | 72,4% | 25,9% | 214 | 114 | 75 | 35,4% | 66,5% | 46,9% | 23,4% |
| maîtrise | 354 | 156 | 147 | 147 | 41,6% | 94,2% | 41,6% | 55,8% | 71 | 57 | 16,3% | 81,0% | 79,8% | 296 | 97 | 89 | 30,3% | 92,4% | 67,3% | 60,8% |
| TOTAL | 1812 | 1266 | 1051 | 1088 | 58,0% | 83,0% | 60,0% | 30,1% | 1086 | 804 | 44,4% | 74,1% | 40,0% | 1007 | 368 | 246 | 24,5% | 66,8% | 63,4% | 23,4% |



Taux de réussite par année

(commentaire)

Les tableaux ci après donnent les taux de réussite pour chaque année de filière, calculés par rapport aux inscrits . Y figurent également les taux d'admis par rapport aux présents et le taux d'absentéisme. Un étudiant est calculé présent s'il est présent à au moins une session . Un étudiant est présent à une session s'il est présent à toutes les épreuves de la session : l'absence à une épreuve entraîne une "absence" à l'année. Un étudiant peut donc obtenir des UE tout en étant considéré comme absent.

Le taux de réussite global en 1^{ère} et 2^{ème} année de DEUG, licence et maîtrise est de 58 %, le taux d'absentéisme est de 30 %. Les étudiants du SUED ont un taux de réussite très bas. Le taux de réussite est inférieur à 50% en 1^{ère} année où l'abandon est important. En maîtrise il est également faible : sans doute de nombreux étudiants de maîtrise sont inscrits en même temps à des préparations concours, et certains abandonnent ensuite leurs études. Il existe aussi dans certaines filières une stratégie de redoublement afin d'obtenir une mention permettant un accès plus facile en DESS.

L'absentéisme est très important en 2^{ème} session (près des 2/3 des étudiants - et plus de 76% en 1^{ère} année- ayant échoué à la première session ont une ou des absences à la deuxième) : En DEUG et licence, plus de 85% des étudiants qui obtiennent leur année l'obtiennent à la 1^{ère} session.

L'absentéisme en 1^{ère} session concernent surtout la 1^{ère} année (39,7%) et la maîtrise (79,8%). Les étudiants de maîtrise obtiennent surtout leur année en 2^{ème} session car ils soutiennent souvent leur mémoire en Septembre.

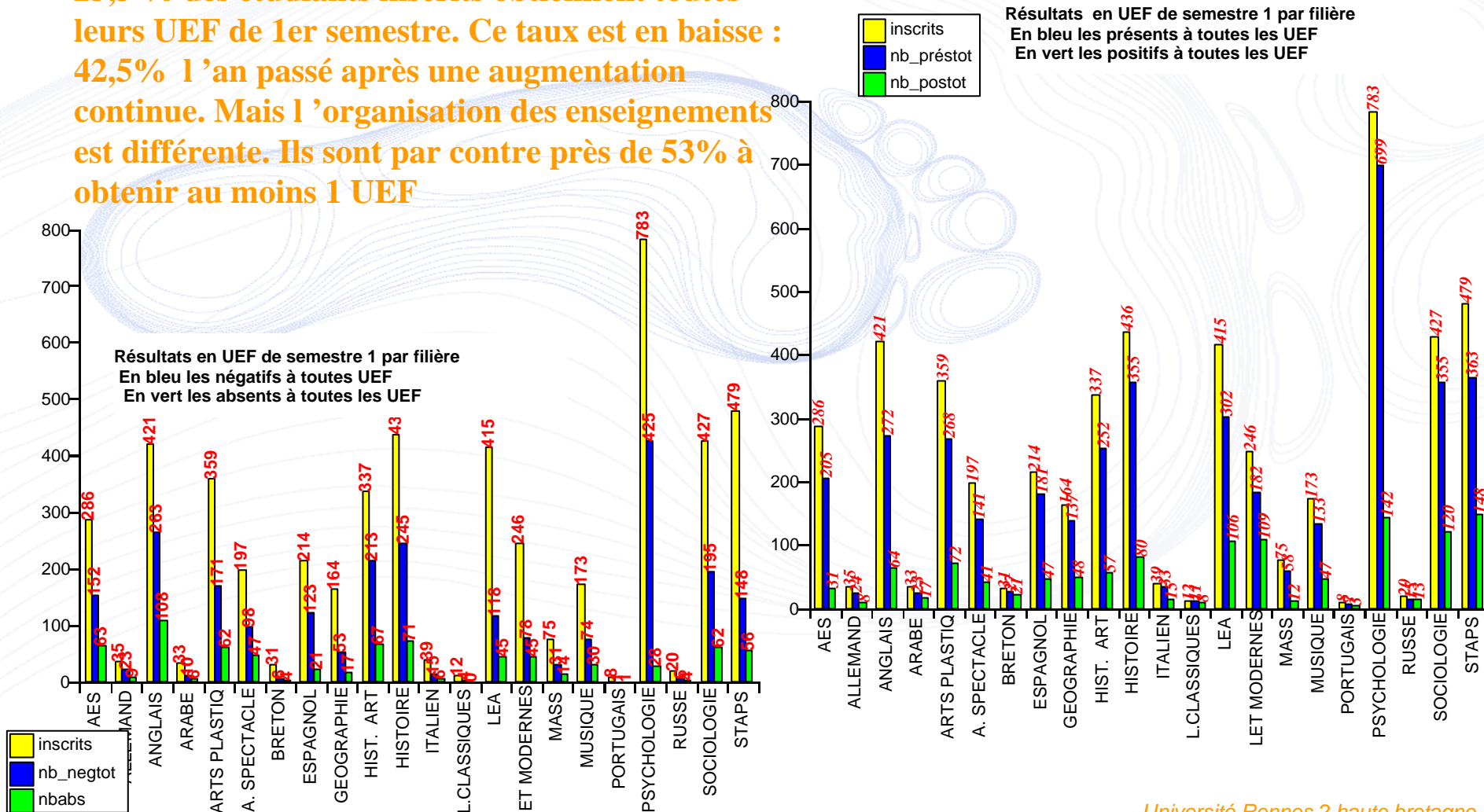
Les taux de réussite et d'absentéisme varient également selon les filières.

Le taux de passage qui inclut les étudiants non admis à l'année mais autorisés à s'inscrire dans l'année supérieure est supérieur de 3 à 4 points au taux de réussite

Taux de réussite au semestre (LMD)

RESULTATS AU 1ER SEMESTRE DE 1ERE ANNE UEF (session 1)

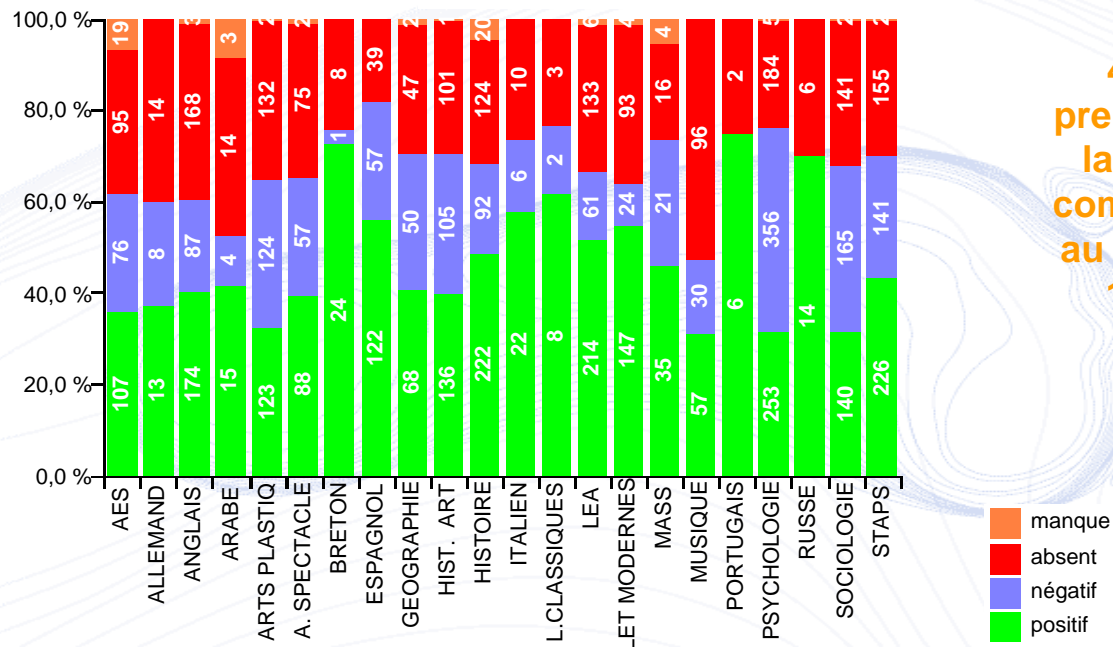
23,3 % des étudiants inscrits obtiennent toutes leurs UEF de 1er semestre. Ce taux est en baisse : 42,5% l'an passé après une augmentation continue. Mais l'organisation des enseignements est différente. Ils sont par contre près de 53% à obtenir au moins 1 UEF



TAUX DE REUSSITE AU SEMESTRE

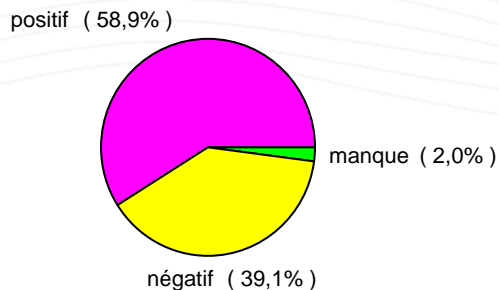
1ère session 2004-2005 L 1

RESULTATS AU SEMESTRE

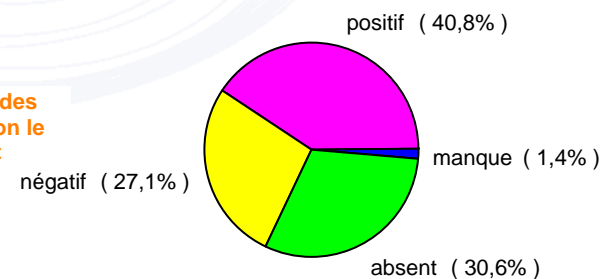


40,8% obtiennent leur semestre à la première session. Ce taux est supérieur à la réussite à toutes les UEF (effet de la compensation) mais légèrement inférieur au taux habituel de réussite à l'année en 1^{ère} session et très variable selon les filières

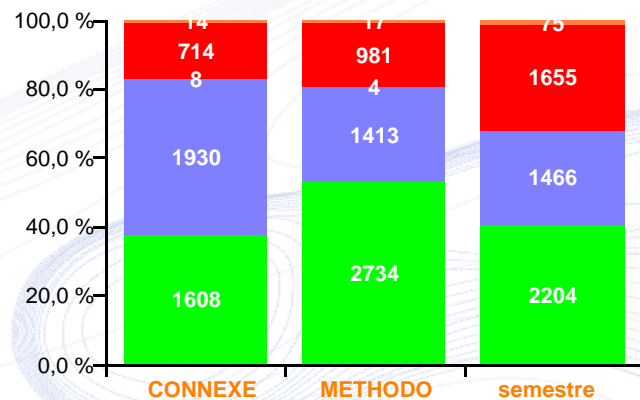
répartition des présents selon le résultat



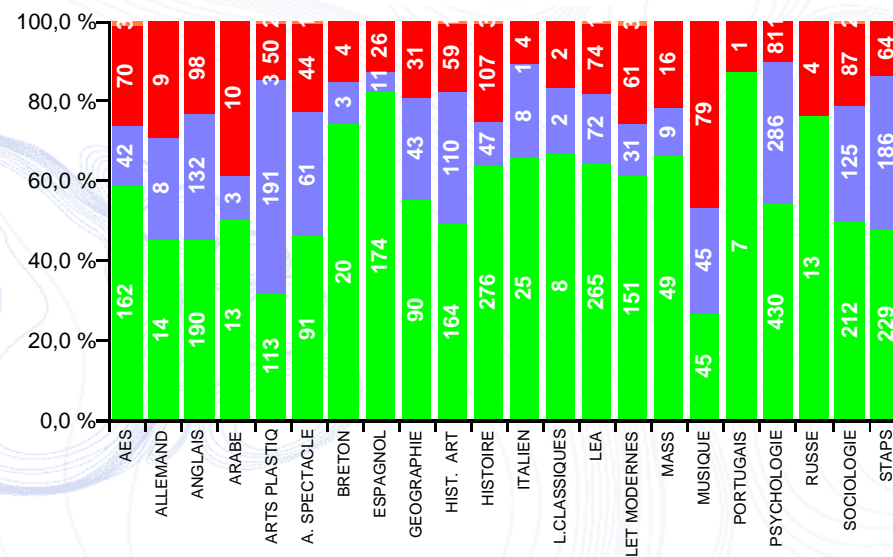
répartition des inscrits selon le résultat



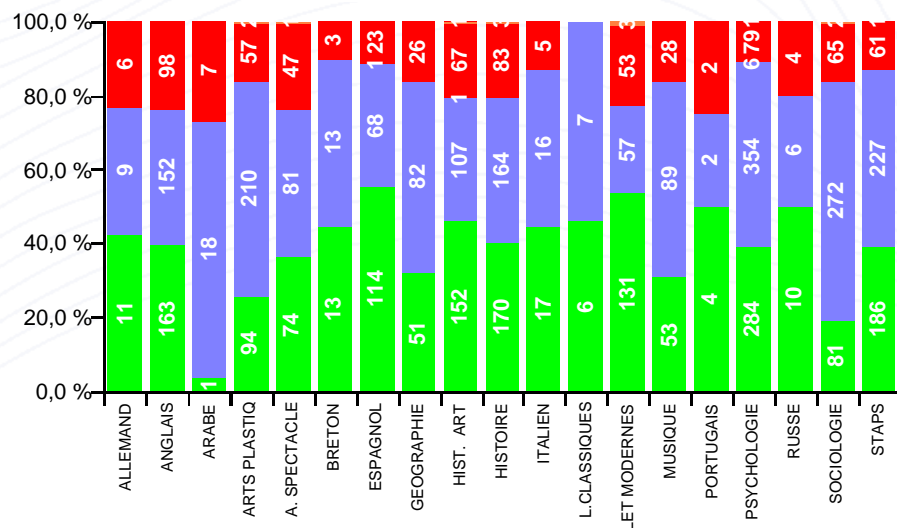
RESULTATS AUX UE de 1er semestre 1ère session 2004-2005 L 1



résultat UE méthodo



résultat UE connexe



Le taux de réussite aux UE connexe est globalement inférieur à celui du semestre alors que beaucoup d'étudiants admis à l'UE de méthodologie n'obtiennent pas le semestre

Indicateur : taux d'absentéisme

Service responsable : Cellule pilotage

intitulé : taux d'absentéisme en première session aux enseignements fondamentaux de 1ère année

utilisation : direction de l'Université, CA, UFR et départements

Formule de calcul : $\text{ratio nombre d'étudiants absents en UEF du 1er semestre} / \text{nombre d'étudiants inscrits}$

Source de données :

base APOGEE : inscriptions (pédagogique) et résultats des étudiants

Traitement de la source au TB :

saisie des inscriptions et des notes, calcul des résultats. Contrôle et requête APOGEE avec BO

Forme du TB et fréquence de production :

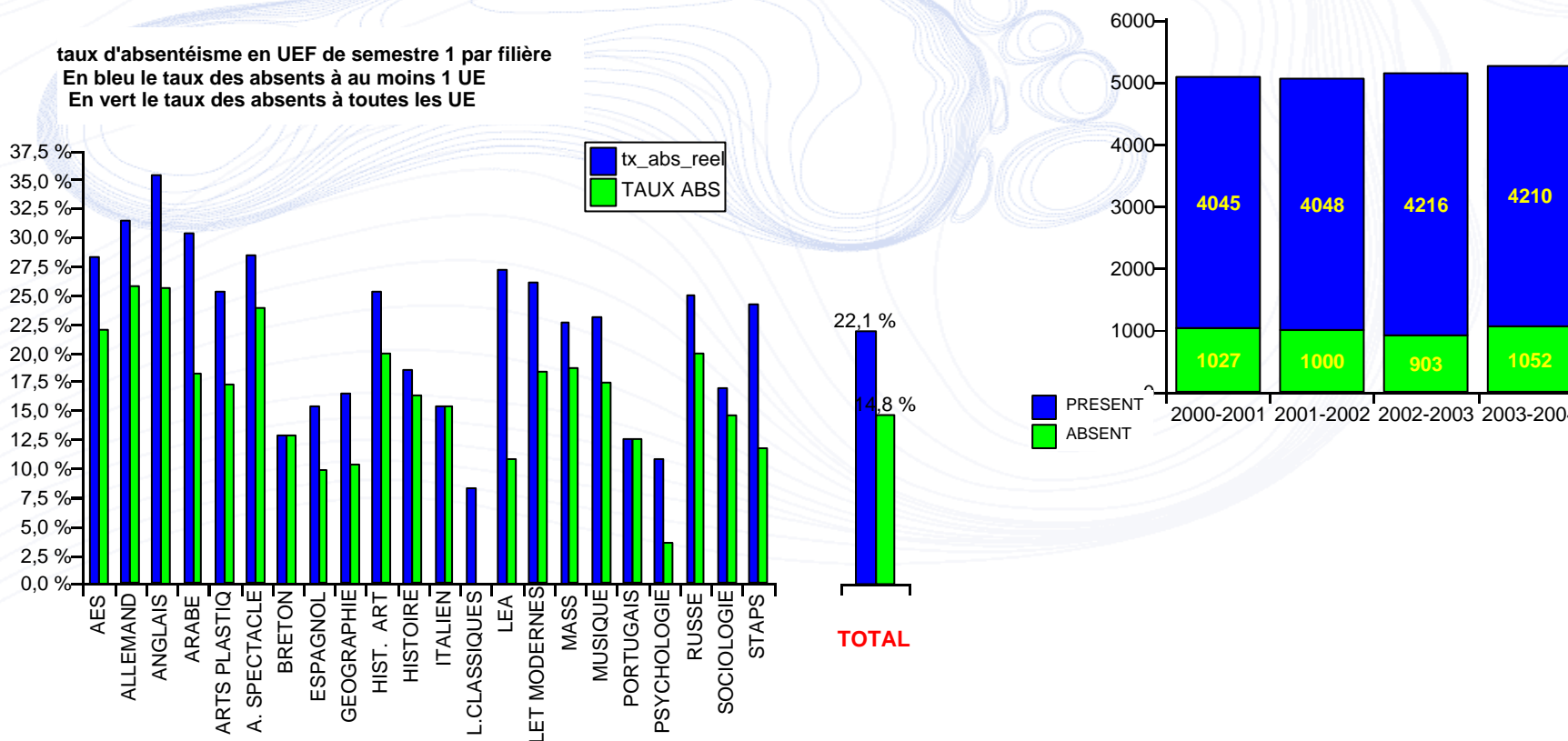
tableaux par filière et histogramme et évolution (courbe)

Indicateurs liés : taux de réussite

Commentaires : un étudiant est considéré comme absent dès lors qu'il est absent à au moins une épreuve. Problème de la comparaison lors du passage au LMD

Taux d'absentéisme en UEF de 1^è année Semestre 1 Session1

L'absentéisme aux examens des enseignements fondamentaux du 1er semestre en 1^è année de DEUG est important (22,1%) mais il varie selon les filières. Il se situait auparavant autour de 20 % avec une tendance à la baisse entre 2000 et 2003. Cependant l'organisation des enseignements fondamentaux a été modifiée avec le passage au LMD. Là où il y avait une seule UE il y a maintenant 2 voire 3 UE. Il peut donc y avoir un effet lié à cette organisation et à une stratégie des étudiants. Il faudra donc confirmer ou non cette tendance sur les 2 sessions.



DES INDICATEURS POUR QUI ET POURQUOI

- ▶ Pour le pilotage central de la politique pédagogique
 - l'élaboration de l'offre de formation
 - Vice-Président pédagogie et groupes de pilotage des parcours (UED de diversification)
 - actions d'accueil, d'aide et de soutien
 - Présentation en CEVU et en CA
 - notamment dans le cadre d'un premier bilan du LMD demandé par le CA (résultats du premier semestre)
 - Ce bilan est préalable aux discussions et décisions sur les modifications de l'offre de formation (UED de diversification et parcours)
- ▶ Dans les UFR et services
 - les responsables de filières
 - le SUED (service d'enseignement à distance) :
 - adaptation des enseignements à ce public particulier