



COMITÉ DE PILOTAGE



ROF

30/12/2013



amue

MUTUALISATION + SOLUTIONS

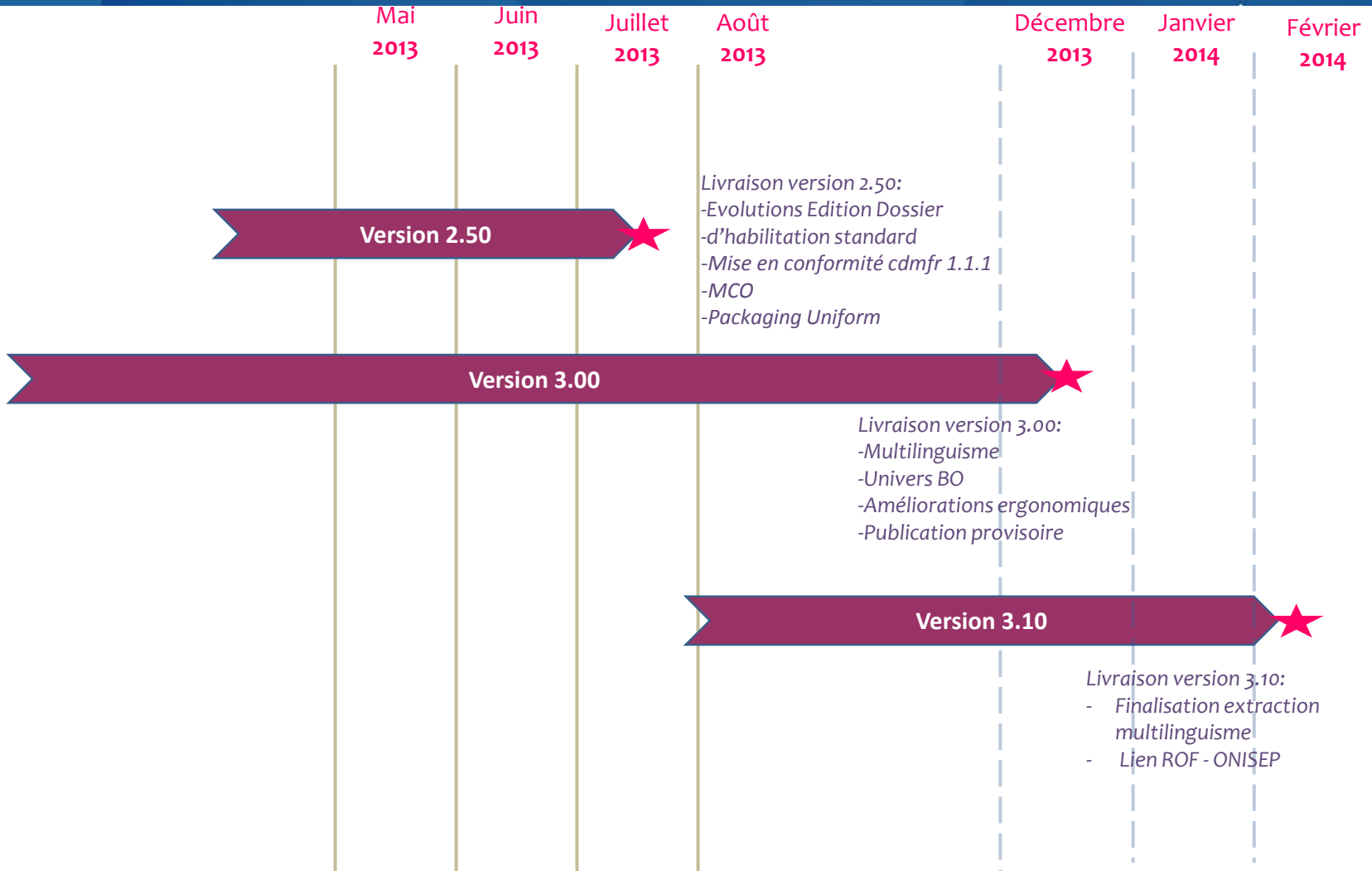


Plan Produit ROF





Plan Produit





Demandes d'arbitrage





Demandes d'arbitrage

- + La construction du plan produit 2014 dépend des priorités qui seront fixées par le comité.

- + Selon les décisions prises, une planification sera effectuée permettant de traiter dans les meilleurs délais les sujets selon leur niveau de priorité:
 - Priorité 1: Sujets à traiter prioritairement en 2014
 - Priorité 2: Sujets à traiter dès que leur planification sera possible
 - Priorité 3: Sujets pouvant être abandonnés.





Demandes d'arbitrage



Il est important de noter que:

- + Des sujets technologiques incontournables devront être étudiés, planifiés et traités en 2014:
 - Etude du lien avec Prisme
 - Montées en versions des différents composants technologiques
 - Mise en conformité avec les nouvelles versions CDMFR
- + Toutes les évolutions seront mises en place avec le souci de garder la cohérence avec l'afficheur Uniform.
- + La priorisation du thème N°10 « Lien Apogée –Rof » aura un impact sur le plan produit Apogée.





Demandes d'arbitrage



N°	Intitulé thème évolutif	Typologie	Pré-requis	Contrainte calendaire (prévisionnelle)	Moyenne estimée charges prestataire	Niveau maturité thème	Commentaires Amue
1	Généralisation de la gestion par objectif	Amélioration existant / consolidation technique		2014	270	Fort	Consolidation des évolutions 3.00 et 3.10. Rationalisation de la structuration technique
2	Réforme Accréditation - Nomenclatures	Réglementaire	Application réforme ESR	2014	64	Moyen	Conditionné par calendrier réforme
3	Améliorer les zones de texte riches	Ergonomie			60	Fort	Améliorer l'ergonomie de la contribution
4	Réforme Accréditation - Parcours & champs	Réglementaire	Application réforme ESR	2014	260	Moyen	Conditionné par calendrier réforme
5	Réforme Accréditation - Paliers, Multi-établissements	Adaptation aux évolutions réglementaires	Après points 2 et 4		90 + ?	Faible	Conditionné par calendrier réforme; évolutions non obligatoires
6	Enrichir la gestion par objectifs	Amélioration existant	Après point 1		120	Moyen	Ergonomie, adaptation aux besoins de chaque établissements
7	Processus Workflow / Profils	Amélioration existant	Après point 1		250	Faible	Rendre ROF adaptable aux organisations de chaque établissement
8	Faciliter la conception	Amélioration existant			140	Moyen	Améliorer les interfaces de conception
9	Améliorer ergonomie des vues	Amélioration existant	Après point 1		110	Moyen	Améliorer les interfaces tous profils
10	Lien ROF=>Apogée	Extension périmètre	Application réforme ESR		?	Faible	Capacité à initialiser la SE Apogée avec la modélisation ROF





Conclusions de l'arbitrage



- + Selon vous, quels sont les freins actuels au déploiement de ROF?
- + Les priorités arbitrées P1 permettent-elles de lever la totalité de ces freins?
 - Si non, que faudrait-il en plus?
- + Si tous ces points P1 sont pris en compte avez-vous la conviction que ROF se déploiera rapidement?



Merci de votre attention



Contact

alain.boulet@amue.fr

04 99 77 30 74

www.amue.fr



Demandes d'arbitrage



N°	Libellé Thème															TOTAL
1	Généralisation de la gestion par objectif															0
2	Réforme Accréditation - Nomenclatures															0
3	Améliorer les zones de texte riches															0
4	Réforme Accréditation - Parcours & champs															0
5	Réforme Accréditation - Paliers, Multi-établissements															0
6	Enrichir la gestion par objectifs															0
7	Processus Workflow / Profils															0
8	Faciliter la conception															0
9	Améliorer ergonomie des vues															0
10	Lien ROF=>Apogée															0

