

COMPTE - RENDU



Rédacteurs : Alain Philipona

Présents : Nicole Ludeau-Pavy (Paris 11), Olivier Perlot (Université de Reims – Champagne Ardenne), Michel Boudenoot (Lille 3), Martine Bustany (AMU), Evelyne Boonen (UDL), Stephane Athanase (Amue), Hélène Brochet-Toutiri (Amue) Joëlle Lenoir (Amue), Hugues Ponchaut (Amue), Joyce Gabus (Amue), Philippe Charignon (Amue), Valérie Le Strat (Amue).

Excusés : Olivier Glénat (Toulouse 1), Alain Mayeur (Association ESUP), Alain Fayolle (Université Saint-Etienne), Marie-Christine Monge (Bordeaux 4), Sylviane Benistant (Grenoble 1), Stéphane Creusot (UDL), Serge Portela (AMU), Gérard Soula (AMU), Jean Pierre Lainé (Unilim), Mariel Fayemi (Paris Descartes), Laure Echalié (UM3).

Destinataires : Tous.

27/06/2014 (COMPTE RENDU VALIDE)

COMITE DE PILOTAGE DU PROJET APOGEE - ROF (DU 3 JUIN 2014)

Le prochain comité de pilotage se tiendra **le 8 septembre 13H30-17H00** à la Maison des Universités – Paris.

Ce compte-rendu est un relevé de conclusions du comité de pilotage. Il ne retrace pas l'ensemble des échanges des participants.



Ordre du jour

+ Contexte et avancement du projet (cf. dossier de pilotage)

- Le marché de TMA Apogée-ROF prend fin le 1/12/2015
- Les projets SICLE, SINAPS, FCA-Manager, l'étude ACSE, le partenariat ESUP, ADIUT-CIELL2, le Club U 2014 UM3 16-17/12
- Les regroupements d'établissements
- L'avancement du projet

+ Zoom sur :

- La nouvelle interface Aglaé en expérimentation 2014
- La dématérialisation des PJ

+ Demandes d'arbitrage

- L'intégration avec les plates-formes d'apprentissage en ligne
- La stratégie ROF

+ Les regroupements d'établissements et impacts SI

- Echanges sur le domaine formation et scolarité étudiante

20/06/2014

© amue 2015

2

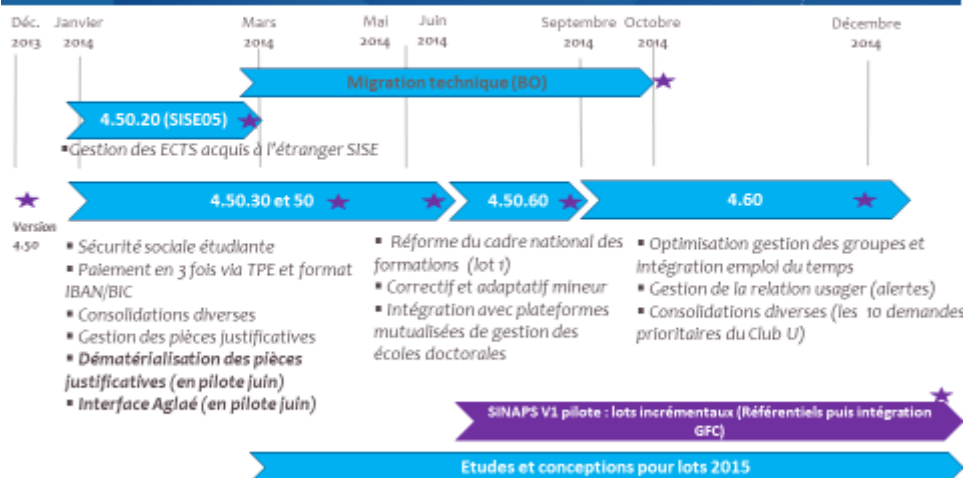


La thématique relative aux regroupements d'établissements et impacts SI n'a pu être débattue par manque de temps. Toutefois les supports transmis en amont apportent des premiers éléments.

1. Tour d'horizon du contexte et des travaux menés au cours de la période

Le contexte du projet et de l'ensemble des activités et projets en lien avec le domaine de la formation et de la scolarité étudiante est posé. Il est présenté l'ensemble des travaux réalisés et en cours. Sur le fond, se reporter au dossier de pilotage, ses annexes et la présentation utilisée en séance.

Avancement du projet : principaux lots 2014



© amue 2015


5



Le Club U 2014 Apogée se tiendra à l'Université Paul Valéry les 16 et 17 décembre 2014.




2. Nouvelle Interface Aglaé




Zoom sur : la nouvelle interface Aglaé

- + **Une commande récente et urgente de la CPU/MEN, via copil Aglaé**
- + **L'objectif :**
 - Contrôler en temps réel le dossier social de l'étudiant, au moment de son inscription
- + **Les gains pour l'étudiant et l'établissement :**
 - Dématérialisation de l'acte administratif, réduction des remboursements, extension des établissements autorisant le paiement en ligne aux étudiants boursiers, contrôle à posteriori limité aux boursiers dont le dossier était en attente
- + **L'expérimentation : campagne d'inscription 2014/2015**
 - 5 à 6 établissements Apogée, en déploiement pilote prévu le 6/6
- + **La suite :**
 - Généralisation de l'interface pour 2015
 - Travaux sur de nouveaux flux : progression pédagogique et contrôle d'assiduité, sous couvert du comité de pilotage Aglaé

20/06/2014 © amue 2013 4 


La nouvelle interface Aglaé, déployée sur 5/6 établissements (Dijon, Cergy, P10, P11, UVSQ) en expérimentation cette année, est présentée au comité. Le comité demande de bien vérifier que l'information communiquée à l'étudiant au cours de sa procédure d'inscription en ligne n'induit pas un transfert de charges vers l'établissement. En particulier, lorsque le résultat de la consultation en temps réel de la situation du dossier social de l'étudiant l'informe que son dossier est en attente ou non boursier, le message destiné à l'étudiant doit lui demander de se rapprocher du CROUS et non de l'établissement.

3. La dématérialisation des PJ



Zoom sur : la dématérialisation des PJ


- + **Diffusion pilote prévue le 6/6**
- + **L'expérimentation : campagne d'inscription 2014/2015**
 - 3 établissements VSR ont validé la solution en pré-production : Rouen, Paris-Dauphine (mode serveur fichier) et Lyon 1 (mode GED)
 - Rouen pilote dématérialisation en mode serveur de fichier
- + **La suite :**
 - Expérimentation large en 2015 dans les deux modes : serveur de fichier et GED
 - Idéalement (dépend du plan produit e-candidat) : étendre l'expérimentation à l'ensemble des processus d'admission et inscription

20/06/2014 © amue 2013 5 




Michel Boudenoot, en tant que représentant d'ESUP, confirme la volonté d'étendre les fonctions d'e-candidat à la dématérialisation des PJ, mais exprime une réserve quant à sa mise en œuvre pour la campagne 2015, au regard des ressources mobilisables. Un comité e-candidat va se réunir prochainement pour arbitrer sa feuille de route.


4. Demande d'arbitrage relative au dossier d'intégration avec les plateformes pédagogiques



Demande d'arbitrage : Intégration avec les plateformes pédagogiques



- + **Rappel du contexte et de la décision précédente**
- + **Un nouveau groupe de travail établissements a été constitué**
 - 8 établissements
 - 6 établissements seraient en mesure de développer les demi-flux coté LMS
- + **La demande d'arbitrage :**
 - Poursuivre les travaux de spécification détaillée et de prototypage
 - Condition = engagement du groupe (à minima les 6 établissements) à assurer le développement collaboratif (demi-flux) puis l'exploitation pilote de l'interface, avec appui de l'Amue
 - o => Convention pilote signée avec ce groupe

20/06/2014 © amue 2013 6 

Le comité valide la proposition de l'Amue avec la condition que l'ensemble des conventions d'un sous-ensemble du nouveau groupe d'établissements (UT1, UM1, Lyon 2, Lille 3, Le Mans, UPEC, Lyon 1, UDL) permet de couvrir les flux majeurs.

Afin d'aider les établissements à mieux apprécier la charge relative à la production des demi-flux coté LMS, une web-conférence avec le groupe sera organisé d'ici fin juin, pour débattre des travaux, en invitant à la fois les services TICE et DSI.

En fonction des engagements effectifs des établissements pilote, le comité préconise de se rapprocher de l'ADSI pour remobiliser la communauté sur ce sujet d'intégration.



5. Demande d'arbitrage relative à la stratégie ROF



+ Contexte et point d'avancement des dossiers traités au cours de la période (cf. dossier de pilotage)

- 13 établissements Rof, prochaine vague de déploiement automne : ouverture des candidatures le 6/6
- Modèle économique = RAM 2014, ComUE
- Son écosystème : regroupements des établissements, projets SINAPS et SICLE
- La diffusion de la 3.50 cet été
- Les travaux d'études ergonomique, réglementaire et d'intégration

+ Le constat

- La refonte ergonomique envisagée
- L'intégration avec Apogée

20/06/2014

© amue 2015

7



+ En 2014, consolider l'outil et les pratiques des établissements

- Ergonomie : vues, navigation
- Fonctionnel : gestion aisée de l'OF (présente et future)
- Réglementaire : nouveau cadre national des formations
- Pilotage opérationnel de la mise en qualité de l'offre : enrichissement BO
- Technique : navigateurs, faciliter installation/exploitation
- Améliorations diverses

+ Au prochain comité de pilotage

- Arbitrer les priorités 2015 (Comue, nouvelles fonctions, intégration...) au regard d'éléments contextuels clarifiés

20/06/2014

© amue 2015

8





Le comité de pilotage débat de la stratégie à adopter pour ce module dans l'objectif d'étendre son déploiement.

Plusieurs points trouvent consensus :

- Le contexte mouvant réglementaire appelle à la prudence de la part des établissements qui préfèrent attendre clarification avant d'acquiescer tout nouvel outil
- Les ComUE prendront des formes hétérogènes et avec des transferts de compétences à géométrie variable
- L'outil permet d'outiller le processus de construction d'une nouvelle offre qui peut durer un à 2 ans => accréditation. Aussi, la cible privilégiée de l'outil sont les établissements de taille moyenne ou grande des vagues A et B, ainsi que les établissements qui vont engager un processus de fusion.

Toutefois, le contexte défavorable ne peut expliquer à lui seul la difficulté à déployer plus largement l'outil. Des faiblesses ergonomiques (au sens facilité d'usage) et une faible intégration avec l'outil de scolarité sont des critiques souvent exprimées. Un des freins, indépendant de l'outil, relève aussi de la difficulté organisationnelle à déployer en mode décentralisé (contributeurs : équipes pédagogiques) ce type d'outil pour construire et maintenir une référence de l'offre de formation institutionnelle.

Le comité de pilotage valide le périmètre de la V4.00. Il est demandé de consolider l'outil tout en maîtrisant les impacts et coûts en 2014.

En complément, la direction de l'Amue demande d'étudier et de chiffrer un scénario de fusion des outils Apogée et ROF, en offrant sous une forme revisitée les fonctions du module ROF intégrées nativement à l'outil Apogée. Ce scénario sera présenté au prochain comité de septembre.