

—

× +
÷ =
÷ =

Finances

—

Des budgets verts ?

Présentation de la méthode
d'évaluation climat des budgets d'I4CE

Webinaire : jeudi 17 novembre 2022

*

François THOMAZEAU (I4CE)

Antoine Schwartz (Amue) & Nathalie Combes (Amue)

I4CE

INSTITUTE FOR
CLIMATE
ECONOMICS

Une initiative de la Caisse des Dépôts et
de l'Agence Française de Développement

Evaluation climat du budget

COMMENT (ET POURQUOI) ÉVALUER L'IMPACT D'UN BUDGET LOCAL SUR LE CLIMAT ?

QUELLE TRANSPOSITION DANS L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET LA RECHERCHE ?

FRANCE
URBAINE
MÉTROPOLES, AGGLOS ET GRANDES VILLES

AMF
ASSOCIATION DES MAIRES DE FRANCE
ET DES PRÉSIDENTS D'INTERCOMMUNALITÉ

**RÉGIONS
DE FRANCE**

En partenariat avec


**RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



eit **Climate-KIC**
Climate-KIC is supported by the
EIT, a body of the European Union



L'Institut de l'économie pour le climat

NOTRE MISSION

33 
Collaborateurs

50+ 
Événements par an

50+ 
Publications par an

10 400+ 
Followers sur Twitter

+7400
Abonnés
à la newsletter 

L'Institut de l'économie pour le climat (**I4CE**) est une association **experte de l'économie et de la finance**, dont la mission est de faire avancer l'action contre les changements climatiques.

Grâce à ses recherches appliquées, l'Institut contribue au **débat sur les politiques liées au climat**. Il rend aussi **publiques des analyses** pour appuyer la réflexion des institutions financières, des entreprises ou encore des **territoires** et les aider à intégrer concrètement les enjeux climatiques dans leurs activités.



Déroulé



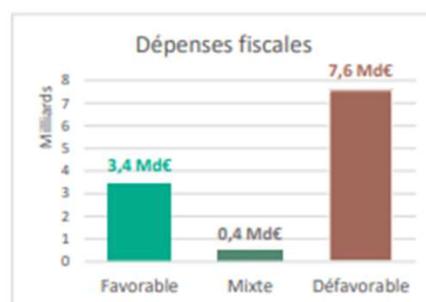
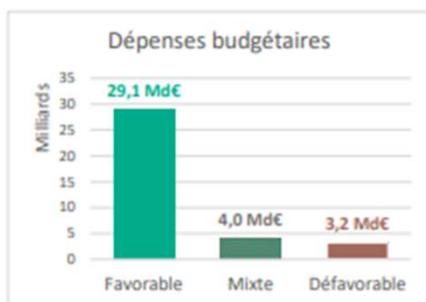
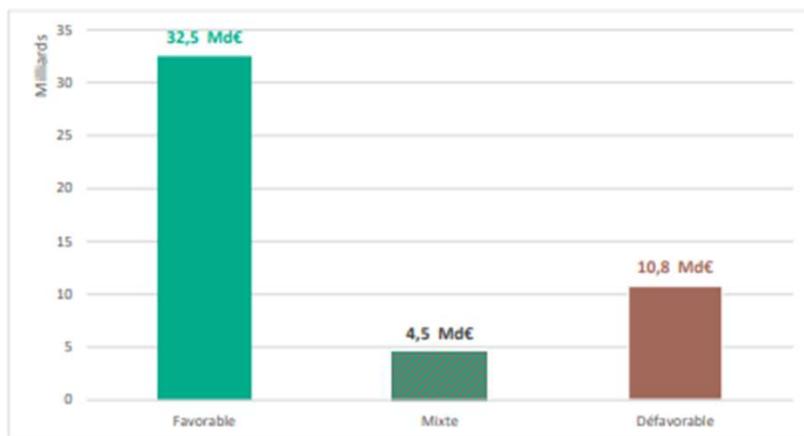
1. Budget vert / évaluation climat du budget : quoi ? pourquoi ?
Quelle dynamique ?
2. Quelle méthodologie et quelle organisation privilégier pour réaliser cette évaluation ?
3. Limites et perspectives



Evaluation climat des budgets locaux : contexte

Budget vert, évaluation climat du budget : qu'est-ce-que c'est ?

Éléments de synthèse : les résultats de la « budgétisation environnementale » à l'échelle du budget de l'État (hors mission « Plan de relance »)



- Analyse ligne à ligne de l'**impact environnemental** de mesures budgétaires
- Lignes budgétaires évaluées par rapport à leur **compatibilité avec les objectifs environnementaux**

Budget vert, évaluation climat du budget : qu'est-ce-que c'est ?

DISPOSER D'UNE ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE DU BUDGET PERMET AUX ÉLU·E·S ET AUX SERVICES DE LA COLLECTIVITÉ D'INFORMER ET D'INFLUENCER LES ARBITRAGES BUDGÉTAIRES



Identifier et comprendre

quelles sont les dépenses bénéfiques pour l'environnement et celles avec un effet négatif



Évaluer la cohérence

des dépenses avec les objectifs environnementaux



Analyser les marges de manœuvre

pour réorienter les dépenses selon un prisme environnemental



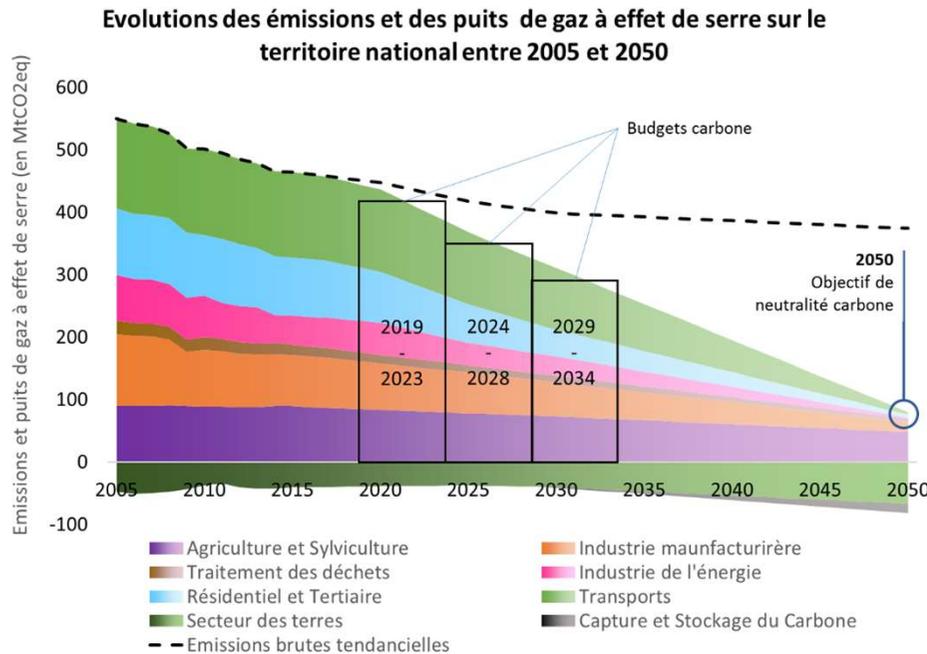
Suivre l'évolution

d'exercice en exercice

©I4CE_

Evaluation climat du budget : ce n'est pas ...

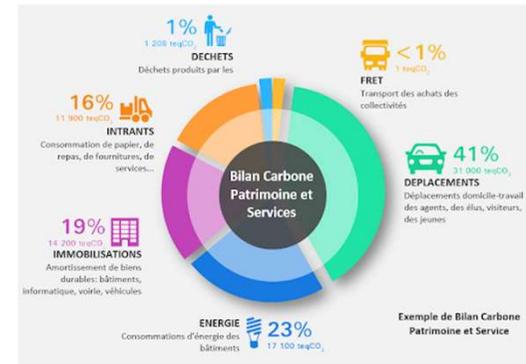
- Des budgets carbone



- Une évaluation des coûts du plan climat



- Un bilan carbone



→ Un outil qui ne répond bien entendu pas à toutes les questions.

Une dynamique internationale et nationale...



2017

Lancement du *Paris collaborative on Green Budgeting*

2019



[Evaluation à 360° du budget de l'Etat, I4CE, 2019](#)



[Green Budgeting : proposition de méthode](#)

2020



[Rapport sur l'impact environnemental du budget de l'Etat](#)

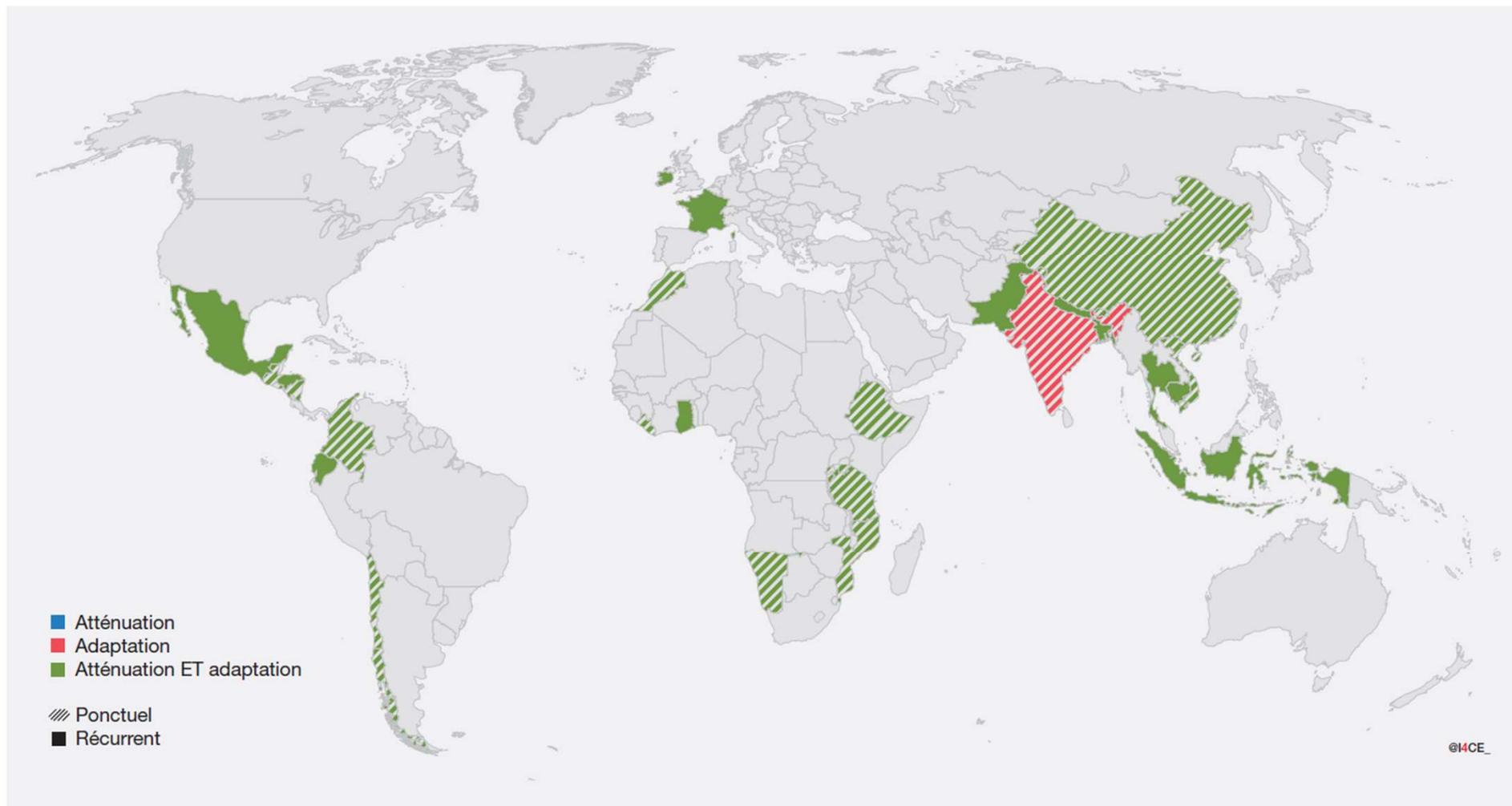
2021



[Rapport sur l'impact environnemental du budget de l'Etat](#)

... ailleurs dans le monde...

MISE EN ŒUVRE DE L'ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE DES BUDGETS DANS LE MONDE



... au niveau local en France : co-construction d'une méthodologie en 2019-2020 avec des métropoles

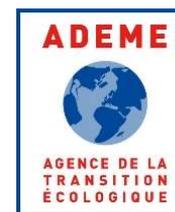
Membres



Partenaires Réseau



Financeurs



Autres soutiens de la démarche



... en 2021-2022 avec des Régions

Membres



Partenaire Réseau



Financeurs



+ Régions

- I4CE a pour rôle de développer une méthodologie harmonisée
- I4CE ne fournit pas de prestation pour l'évaluation par les collectivités
- I4CE ne labellise / certifie / valide pas l'évaluation réalisée par les collectivités

Ils ont ou sont en train de réaliser une évaluation climat de leur budget

- **Communes** :

Lille, Betton, Bouillargues, Vernouillet, Clermont-Ferrand, communes de l'EPT Est Ensemble...

- **EPCI** :

Paris, Lille, Lyon, Strasbourg,
Bordeaux, Nice, Toulouse, Nantes, Saint Etienne, Grand Reims...
La Rochelle, Bourg en Bresse, Est Ensemble, CC Montesquieu...

- **Départements** :

Mayenne, Nièvre...

- **Régions**

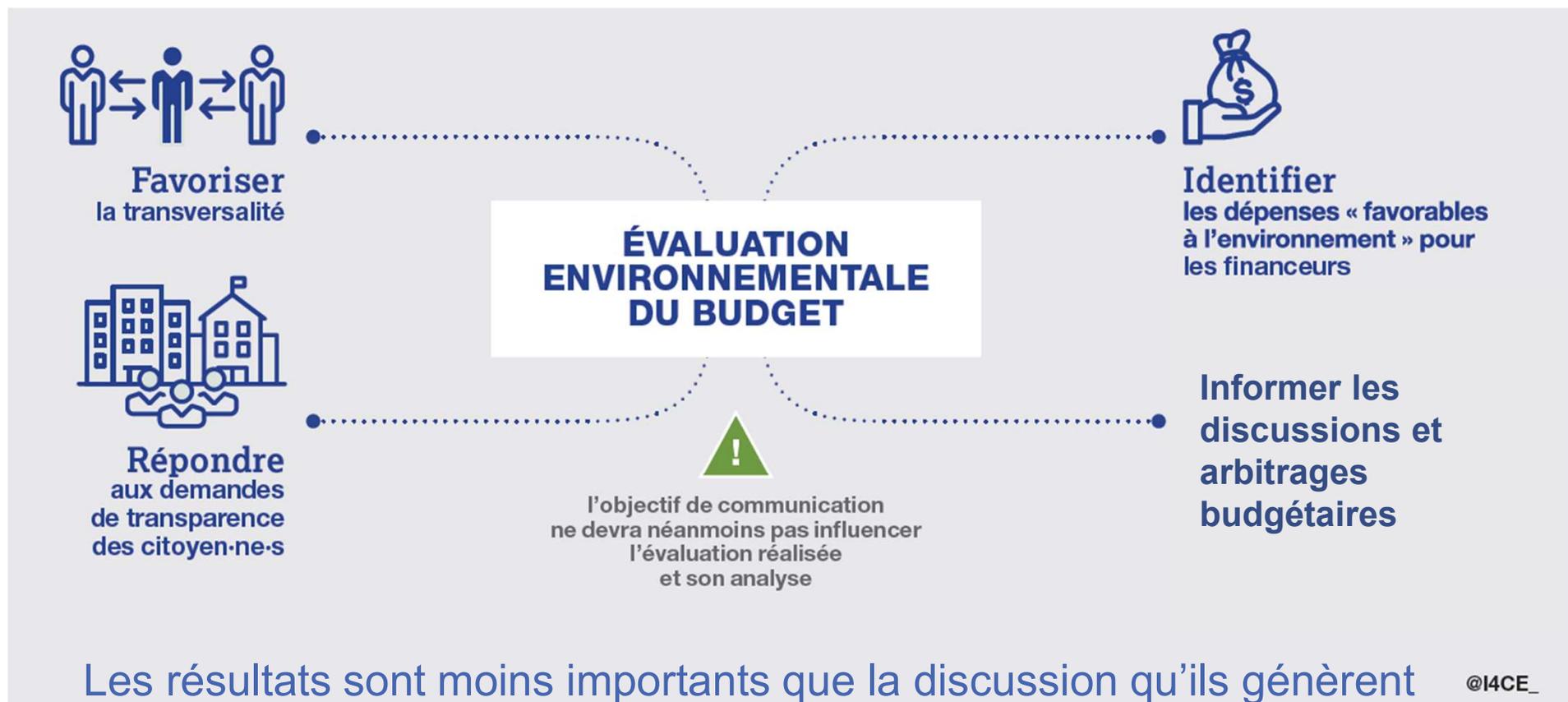
Bretagne, Grand Est, Nouvelle-Aquitaine, Occitanie

En tout, 50+ qui ont exprimé de manière spontanée leur intérêt.

Et sûrement d'autres ?

Intérêt principal de l'exercice : faciliter la discussion sur les enjeux climat entre services et entre élus

Le **vote du budget est un moment clé pour orienter la stratégie climat** (vote des dépenses favorables et défavorables).



Une méthode qui s'appuie sur les cadres existants pour construire un référentiel pour les collectivités

Méthode assise sur :

- La Taxonomie européenne
- Le cadre IGF/CGEDD



Un scénario de référence :
la SNBC



**Stratégie nationale
bas-carbone**

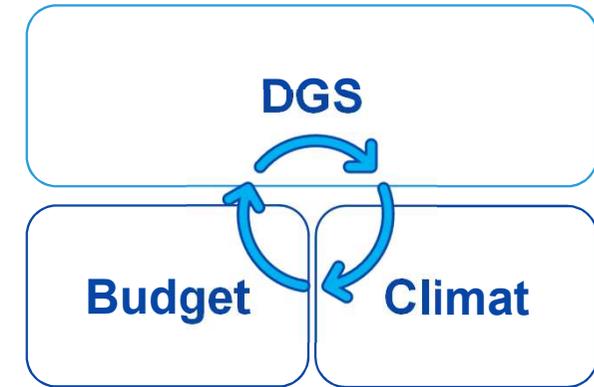




Quelle organisation et méthodologie
privilégier ?

Une démarche interne et transversale à mettre en place pour en tirer le plus de bénéfices

- Portage de la démarche au plus **haut niveau** administratif de la collectivité et soutien politique
- Impliquer systématiquement la direction **Finances** (ou Contrôle de gestion / évaluation interne) et la direction **Environnement** (quand elle existe, sinon DGS)
- Réalisation **interne** de l'évaluation conseillée.
- Démarche la + transversale possible, qui implique les directions opérationnelles (ex : Paris, Bretagne, Grand-Est)



La méthodologie construite par I4CE et ses partenaires

Principes méthodologiques « chapeau », communs à tous les enjeux environnementaux



Atténuation

Analyse des **impacts**

Référentiel **national : SNBC**

- Est-ce que la dépense est compatible dans une France neutre en carbone ?



Adaptation

Analyse des **processus**

Référentiel **contextuel**

- Comment les enjeux d'adaptation sont-ils pris en compte dans les dépenses de la collectivité ?

Autres enjeux

A construire par des experts des autres enjeux.

CDC BIODIVERSITÉ |

A venir prochainement : analyse biodiversité.

Evaluation basée sur **l'expertise** (pas de quantification CO₂)

Référentiel d'après les **objectifs climat 2050** de la France (SNBC2)

Concrètement : classer chaque ligne selon 5 catégories (pour l'atténuation)

TRES
FAVORABLE

Dépense ayant un impact très positif sur le climat aujourd'hui et demain : compatible dans une France neutre en carbone

- *Rénovation thermique*
- *Développement de transports collectifs électriques*

FAVORABLE
SOUS
CONDITIONS

Dépense permettant une réduction des émissions mais effort insuffisant pour la neutralité carbone ou présentant un risque de verrou technologique à long terme

- *Achat de bus GNV : une flotte de bus au gaz pourrait être décarbonée si elle est alimentée 100% au biogaz à terme*

NEUTRE

Dépense sans impact significatif sur la trajectoire de neutralité carbone

- *Dépenses sociales et culturelles (sauf les dépenses de construction et rénovation, d'énergie, de déplacements et d'alimentation qui doivent être catégorisées)*

DEFAVORABLE

Dépense incompatible avec la neutralité carbone, qui induit des émissions de GES significatives

- *Dépenses de carburant*
- *Création de nouvelle voirie automobile*

A
APPROFONDIR

Dépense ayant a priori un impact sur le climat mais non classable en l'état par manque d'informations ou de données. L'analyse devra se préciser au fil des années.

- *Frais d'études, achats et salaires tant que l'analyse de la destination de ces dépenses n'a pas été réalisée*

INDEFINI
METHODO

Dépense ayant a priori un impact sur le climat, mais non classable en l'état actuel des connaissances et du fait de la persistance de controverses scientifiques, ou nécessitant un développement méthodologique spécifique

- *Méthanisation agricole, agrocarburants*

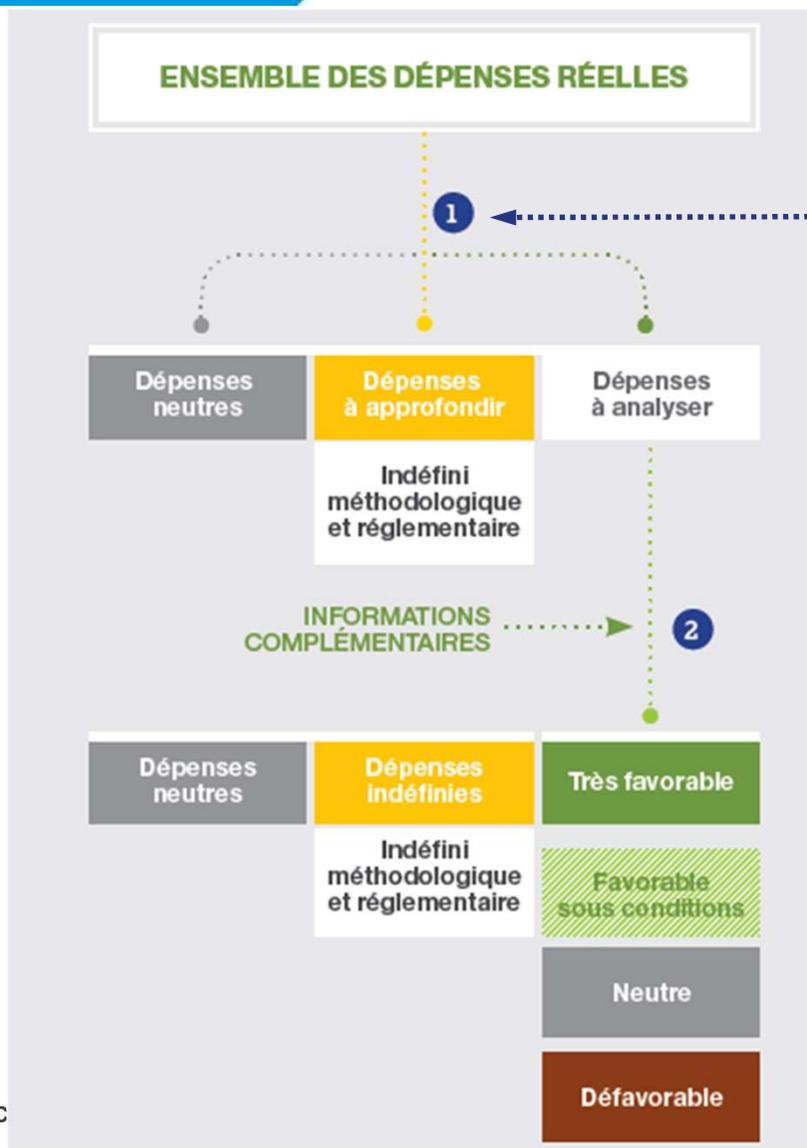
Importance de bien différencier « Neutre » et « indéfini »



TRES FAVORABLE	Dépense ayant un impact très positif sur le climat aujourd'hui et demain : compatible dans une France neutre en carbone • <i>Rénovation thermique</i> • <i>Développement de transports collectifs électriques</i>
FAVORABLE SOUS CONDITIONS	Dépense permettant une réduction des émissions mais effort insuffisant pour la neutralité carbone ou présentant un risque de verrou technologique à long terme • <i>Achat de bus GNV : une flotte de bus au gaz pourrait être décarbonée si elle est alimentée 100% au biogaz à terme</i>
NEUTRE	Dépense sans impact significatif sur la trajectoire de neutralité carbone • <i>Dépenses sociales et culturelles (sauf les dépenses de construction et rénovation, d'énergie, de déplacements et d'alimentation qui doivent être catégorisées)</i>
DEFAVORABLE	Un « vrai » neutre : les dépenses classées « neutres » n'ont pas pour but de devenir vertes.
A APPROFONDIR	Dépense ayant a priori un impact sur le climat mais non classable en l'état par manque d'informations ou de données. L'analyse devra se préciser au fil des années. • <i>Frais d'études, achats et salaires tant que l'analyse de la destination de ces dépenses n'a pas été réalisée</i>
INDEFINI METHODO	Permet de signaler un besoin de remontées d'information connaissances et du fait de la persistance de controverses scientifiques, ou nécessitant un développement méthodologique spécifique • <i>Méthanisation agricole, agrocarburants</i>

Concrètement, comment mener l'analyse ?

Vision globale du processus de qualification atténuation



+ d'info

Voir l'outil Excel



Utilisation du cadre comptable M57

- Nature comptable
- Fonction budgétaire

Critères de classement
pour qualifier l'impact des dépenses « à analyser »

Exemple de critères de classement

ACHAT DE VÉHICULES

	TRÈS FAVORABLE	FAVORABLE SOUS CONDITIONS	DÉFAVORABLE
	Moins de 50 gCO ₂ /km		Plus de 50 gCO ₂ /km
	Électrique	Gaz ou hybride	Diesel ou essence
	Électrique ou actif		Fossiles

@I4CE_

Exemple de critères de classement

LA VOIRIE

	TRÈS FAVORABLE	FAVORABLE SOUS CONDITIONS	NEUTRE	DÉFAVORABLE
 Constructions	Part dédiée : piétons, vélos, transports en commun 100 % décarbonnés <i>(km parcourus / total km)</i>	Part dédiée aux transports en commun non décarbonnés <i>(km parcourus / total km)</i>		Part dédiée aux voitures
 Entretien / Requalification	Part dédiée : piétons, vélos, transports en commun 100 % décarbonnés		Part dédiée aux voitures	
 Exploitation	Part dédiée : piétons, vélos, transports en commun, mobilités bas carbone		Part dédiée aux voitures	

Concrètement, comment mener l'analyse ?

Vision détaillée

ÉTAPE 0 PÉRIMÈTRE

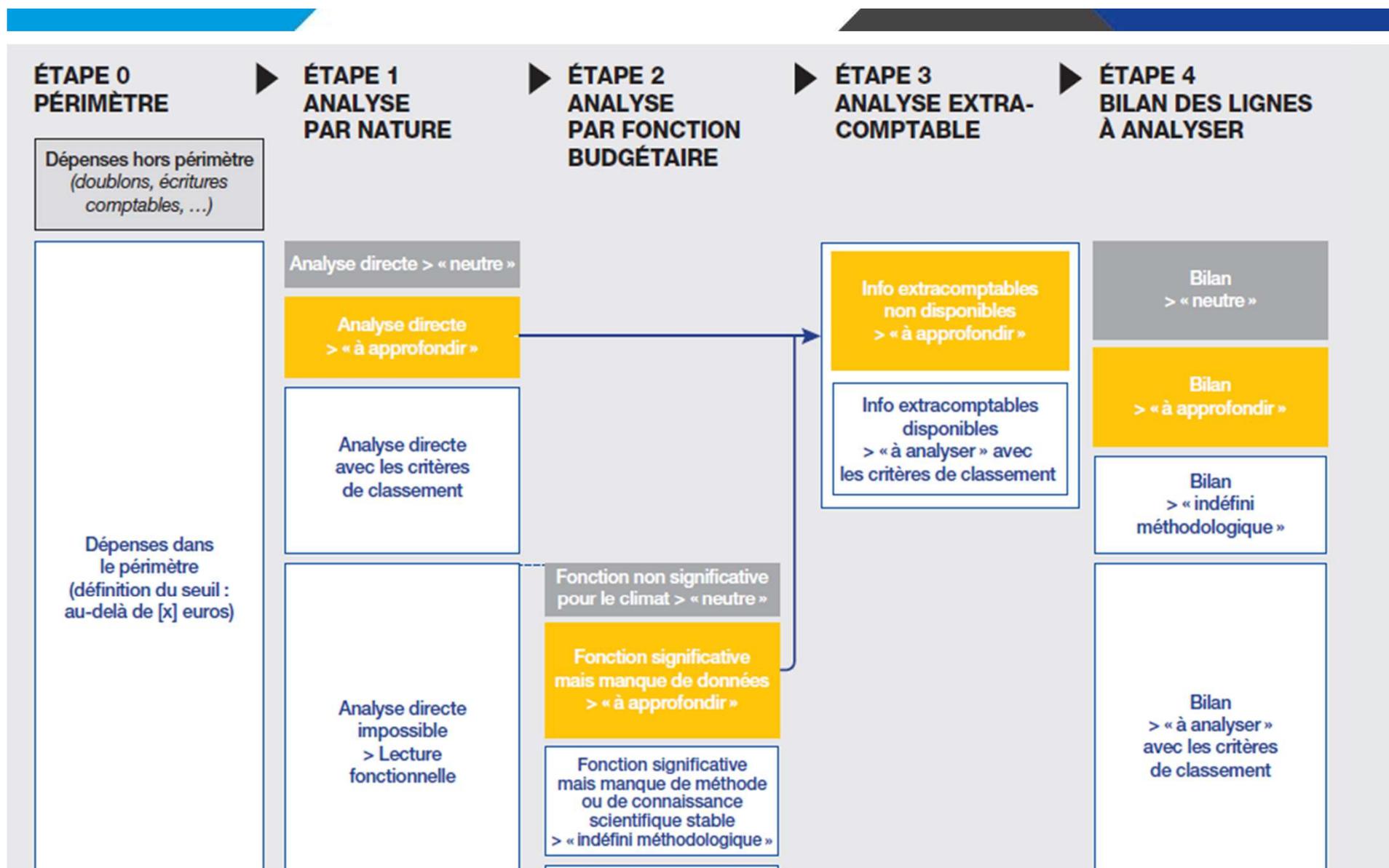
Dépenses hors périmètre
(doublons, écritures
comptables, ...)

Dépenses dans
le périmètre
(définition du seuil :
au-delà de [x] euros)

- Travailler en **dépenses réelles**
- Définir le périmètre : élargir autant que possible à **toutes les compétences** de la collectivité
- Présentation croisée nature / fonction
- Définir le niveau de granularité : le + granulaire, le mieux

Concrètement, comment mener l'analyse ?

Vision détaillée



Concrètement, comment mener l'analyse ?

Vision détaillée

ÉTAPE 5 ANALYSE AVEC LES CRITÈRES DE CLASSEMENT

Dépenses hors périmètre
*(doublons, écritures
comptables, ...)*

Bilan > « neutre »

Bilan
> « à approfondir »

Bilan
> « indéfini méthodologique »

Bilan > « à analyser »
avec les critères de classement

NEUTRE

TRÈS FAVORABLE

**FAVORABLE
SOUS CONDITIONS**

DÉFAVORABLE

+ d'info

Voir l'outil
Excel



Critères de classement
pour qualifier l'impact des dépenses
« à analyser »

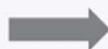
Concrètement, comment mener l'analyse ?

Vision détaillée

ÉTAPE 6 ANALYSE TRANSVERSALE COMPLÉMENTAIRE

Sur l'ensemble
des dépenses :
**Analyse transversale
complémentaire**
en effectuant une recherche
par mots-clés rattachés
aux catégories
défavorable et favorables
sur l'ensemble des dépenses
(pas d'application du seuil)

*Ex. : mots-clés « aérien » ;
« aéroport » associés à
des dépenses défavorables*



ÉTAPE 7 RETEX

Retours d'expériences :
en interne, organisation pour
la mise en place d'indicateurs
extracomptables permettant
une bonne collecte des données
pour l'ECB*
de l'année prochaine
(notamment pour l'indefini
extracomptable)

*Ex. : mise en place
d'indicateurs pour les
opérations d'aménagement*

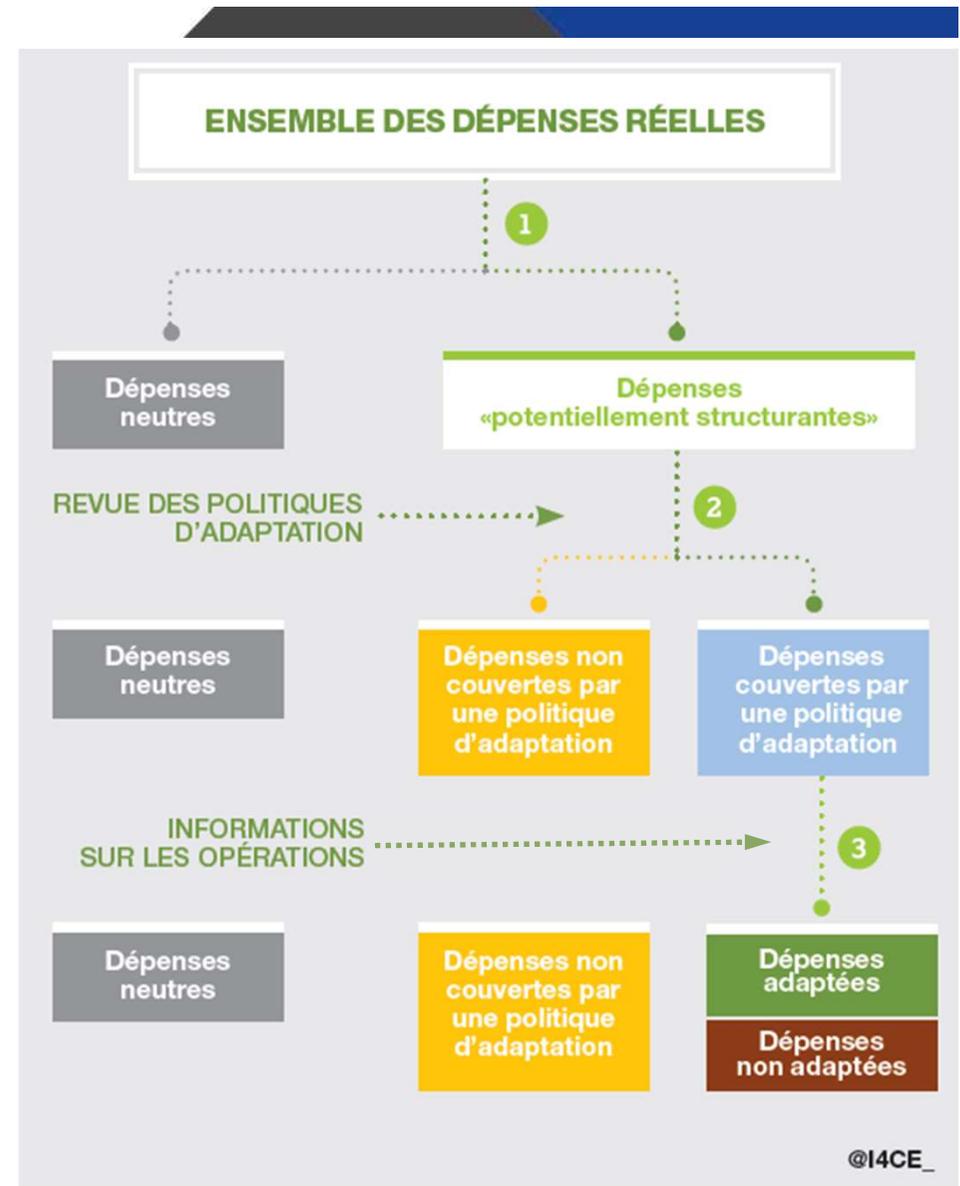


Et l'adaptation ?

Vision globale du processus de qualification

Adaptation

- 1 L'adaptation pose de nombreux enjeux pour une collectivité. Ont-ils été tous bien identifiés ?
- 2 La collectivité a-t-elle engagé une démarche permettant de répondre aux enjeux/de mobiliser les leviers identifiés ?
- 3 Est-ce que dans les faits, ces démarches sont réellement appliquées ?





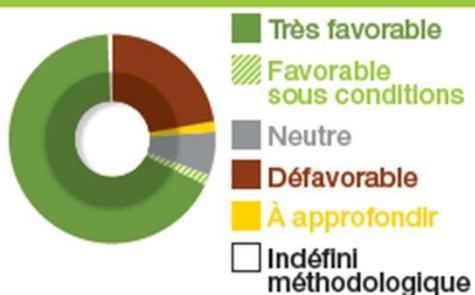
Comment présenter les résultats ?

Présenter les résultats par commission

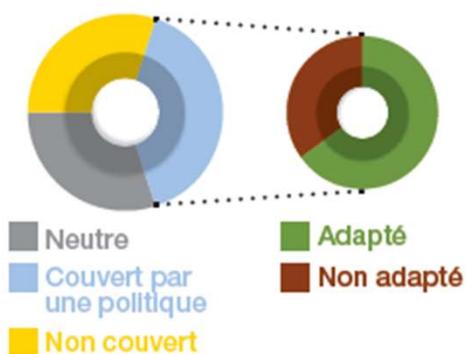
ANALYSE DE L'IMPACT CLIMAT (ATTÉNUATION ET ADAPTATION) DES DÉPENSES DE LA COMMISSION « MOBILITÉS » (EXEMPLE FICTIF)

**45 000 000 €
DÉPENSES ANALYSÉES**

IMPACT « ATTÉNUATION »



IMPACT « ADAPTATION »



ANALYSE ATTÉNUATION DES DÉPENSES

• Pistes cyclables/voies de bus	30 M€
• Bornes de recharge électrique	100 000 €
• Flotte de vélos électriques	200 000 €
• Voitures électriques	100 000 €
• Bennes ordures gaz	800 000 €
• Construction voirie auto	10 M€
• Voitures thermiques	100 000 €
• Autres	3 M€
• Frais d'études transport	700 000 €

ACTIONS

MESURES DU PCAET

- 2021 : Création de nouvelles pistes cyclables et voies dédiées au bus
- 2021 : Nouvelle flotte de vélos électriques
- 2022 : Fin des achats de véhicules thermiques
- 2025 : Fin des bennes à ordures diesel
- 2030 : Flotte de bus 100% bas-carbone

MARGES DE MANŒUVRE IDENTIFIÉES

- 1 Questionner les nouveaux projets de voirie automobile
- 2 0 achat de véhicule thermique dans le prochain budget
- 3 Intégrer les enjeux d'adaptation à toutes les opérations de mobilité

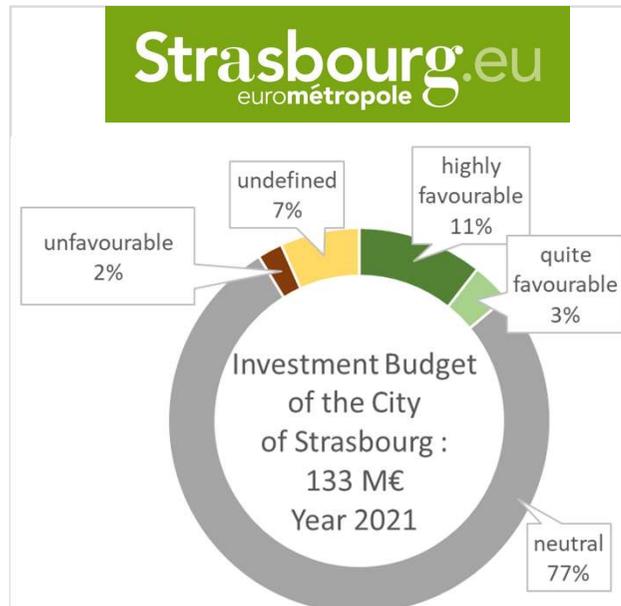
Attention : ne doit pas être utilisé comme un outil de comparaison entre collectivités



Ne pas comparer les collectivités entre elles :

- Des compétences différentes
- Des périmètres de délégation différents
- Des contextes très différents (industriel vs. rural, taille...)
- Des niveaux d'avancement différents : ne pas pénaliser ceux qui en ont déjà fait plus

Exemples de presentation des résultats



Budget climatique / synthèse

131 MESURES BUDGETAIRES

- Neutre
- Très favorable
- Favorable
- Indéfinie
- Défavorable

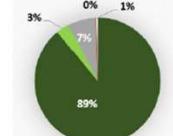
Influencent les objectifs du PCAET

Dépenses de la commission
434 M€ au BP 2021
(hors aménagements cyclables)

Atténuation

407 M€ favorables à l'atténuation dont :

- Concession confiée à Ilévia
- Subventions SNCF et lignes transrégionales
- Concrétisation du SDIT
- Intermodalité / parcs relais



A ce stade, des questionnements demeurent sur le classement de certaines catégories de dépenses :

Adaptation

Aucune opération favorable à l'adaptation n'a été identifiée à ce stade

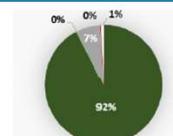


Ceci concerne notamment les dépenses d'exploitation de fonctionnement du réseau de transports qui pèsent fortement sur le budget Transports – Mobilité qui ont été « a priori » classées « très favorable », mais dont certains postes mériteraient d'être affinés pour identifier des marges de progression pour s'inscrire pleinement dans les objectifs du PCAET.

Qualité de l'Air

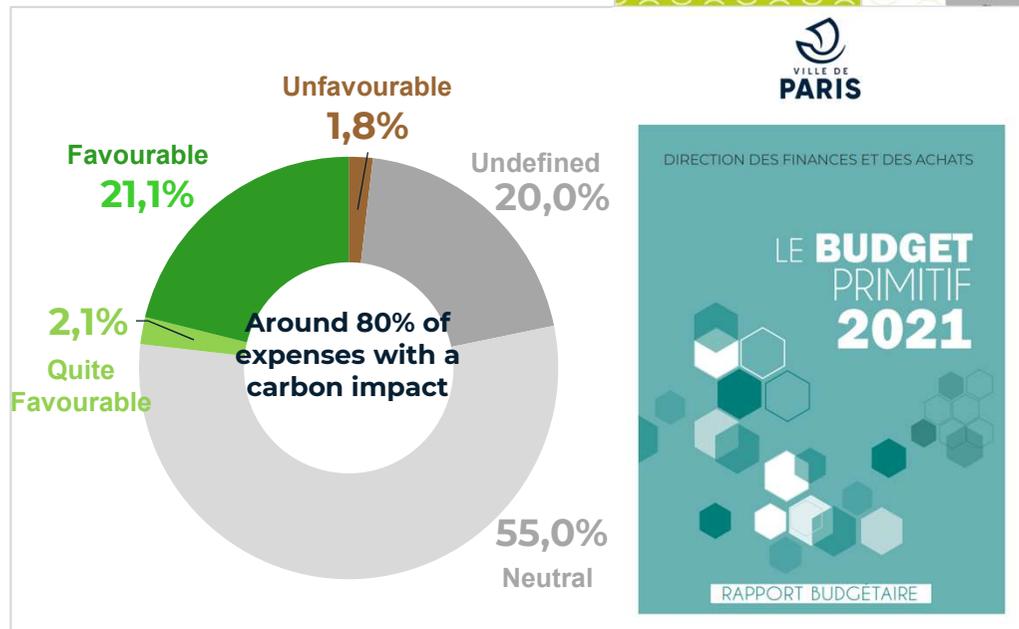
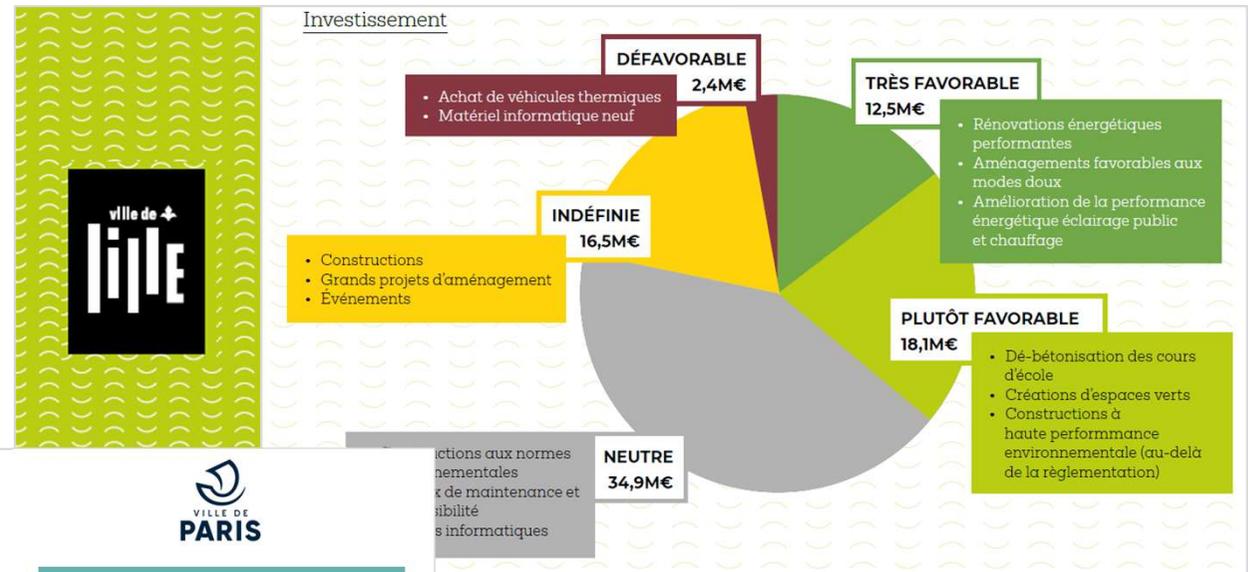
407 M€ favorables à la qualité de l'air dont :

- Plan de mobilité
- Concrétisation du SDIT
- Intermodalité / parcs relais
- Achat de bus « zéro émission »
- Mise en œuvre de la ZFE



Les dépenses relatives à la politique de stationnement posent également question et sont identifiées comme « neutre » à ce stade.

Exemples de presentation des résultats



Ce qu'il faut retenir

- **une méthodologie utile** car :
 - elle **acculture et mobilise des élu.e.s et personnels non spécialistes du climat**, en particulier les services finance et contrôle de gestion ;
 - Elle contribue à **intégrer l'enjeu climat** de manière **transversale**
 - Elle permet un **suivi dans le temps** de l'amélioration de la prise en compte du climat dans les décisions et choix budgétaires ;
 - Elle **révèle les impacts sur le climat d'arbitrages** qui n'étaient pas interrogés : offre des éléments pour le débat politique (opposition) ;
- **Une méthodologie qui implique un effort d'analyse et de transparence pour la collectivité :**
 - Mobilisation des services environnement et finances/contrôle de gestion, + des autres services pour les remontées d'information ;
 - Effort RH + acculturation à la méthode et ses objectifs
- Une méthodologie perfectible, en développement

Une dynamique encourageante

Présentation / diffusion de la méthodologie :

- Intégration de la méthodologie au référentiel Cit'Ergie / territoires engagés pour la transition écologique
- Diffusion par 9+ assos d'élus et ONG
- 30-40 présentations lors d'événements et colloques
- Groupe de travail sur ECB mis en place par France Urbaine, Départements de France et Régions de France bientôt ?
- Diffusion à l'échelle UE et OCDE : [Convenant of Mayors](#) (8/06), ateliers et rapport de l'OCDE (13/10), *European Energy Awards* (5/11), C40, des collectivités EU et OCDE...



Actualité fin 2022 : systématisation des budgets-verts ? Le MTECT a saisi les associations d'élus pour une remontée méthodo mi-2023.

Des ressources disponibles gratuitement pour en savoir plus et connaître les détails et références techniques

1 La démarche à mettre en place par la collectivité



Synthèse pour décideurs

I4CE – Ins

2 Grands principes méthodologiques



Guide méthodologique

3 Concrètement, comment mener l'analyse



2 annexes techniques:

+ outil Excel



Limites et perspectives

Limites de l'exercice

- Part des comptes / budget, donc ne dit rien sur :
 - Ce qui ne coûte rien
 - Les économies réalisées
 - Le « stock » de ressources du territoires => comptabilité environnementale
- L'intérêt dépend beaucoup du processus mis en place en interne, entre services et avec les élus
 - Au 1^{er} exercice beaucoup de « à approfondir », mais c'est OK car permet d'identifier là où il y a des progrès à faire en termes de prise en compte des enjeux

Besoin du triptyque : stratégie, plan de financement, budget vert pour dire si budget « aligné »

- Budget vert déjà très utile pour transversalité, amener des discussions climat sur tout le budget
- Ne dit pas seul si budget « aligné » avec objectifs
- **Pour dire si budget « suffisant » par rapport aux objectifs climat, besoin d'un triptyque :**



Des ressources sur la programmation pluriannuelle des finances publiques pour le climat

- [Billet I4CE](#)

12
MAI
2022

11 points de vigilance pour la future programmation des investissements pour le climat



Emmanuel Macron s'est engagé pendant la campagne électorale à mettre en place une "programmation des investissements [pour la transition écologique et le climat], secteur par secteur, territoire par territoire". Dans ce billet, [Morgane Nicol](#) revient sur l'intérêt d'une telle programmation pluriannuelle et pointe de nombreux points de vigilance, aussi bien sur son contenu que sur sa gouvernance, pour qu'elle soit vraiment utile à la transition.

Emmanuel Macron s'est engagé pendant la campagne électorale à mettre en place une « programmation des investissements [pour la transition écologique et le climat], secteur par secteur, territoire par territoire », [rejoignant ainsi une majorité des candidats à l'élection présidentielle](#). Dans le

- [Article](#) dans la revue *Gestion & Finances publiques* (ex-revue du Trésor)

02
JUN
2022

Au-delà du « budget vert », des travaux à lancer pour un meilleur pilotage économique et budgétaire de la transition climatique



Le « budget vert » est le principal outil développé par la France pour mettre en cohérence le budget de l'Etat et son ambition climatique. Dans ce billet, [Morgane Nicol](#) d'I4CE fait le point sur les intérêts et limites de cet outil, revient sur l'idée d'une programmation pluriannuelle des finances publiques pour le climat et propose des pistes pour améliorer le pilotage économique et budgétaire de la transition climatique avec des outils complémentaires.

L'Etat doit améliorer sa capacité de pilotage des politiques économiques et budgétaires pour le climat



Merci pour votre
attention

Contacts :

marion.fetet@i4ce.org

francois.thomazeau@i4ce.org

morgane.nicol@i4ce.org