

## Résultats de l'enquête 2008 sur l'offre logicielle de l'Amue

### **67 % des établissements interrogés se sont exprimés.**

En juin 2008, l'Agence a diffusé auprès de ses adhérents, une enquête électronique portant sur l'utilisation de ses logiciels Apogée, Astre et Harpège. Parmi les 109 établissements utilisateurs interrogés, 73 ont répondu.

Proposée uniquement en ligne, exhaustive (495 questions posées sur 55 écrans de saisie) et complexe, cette enquête a rencontré une large adhésion.

Votre collaboration nous permet aujourd'hui de disposer d'une cartographie complète de l'usage qui est fait de nos applicatifs. Elle a été aussi pour vous l'occasion d'avoir un aperçu synthétique des principales fonctionnalités offertes par nos logiciels.

Ce document présente une synthèse des données récoltées et propose une analyse des principaux résultats obtenus.

Les informations et commentaires recueillis, qui seront par la suite capitalisés et réactualisés, sont une contribution appréciable à l'amélioration de notre offre, qu'elle soit applicative, de formation ou d'assistance.

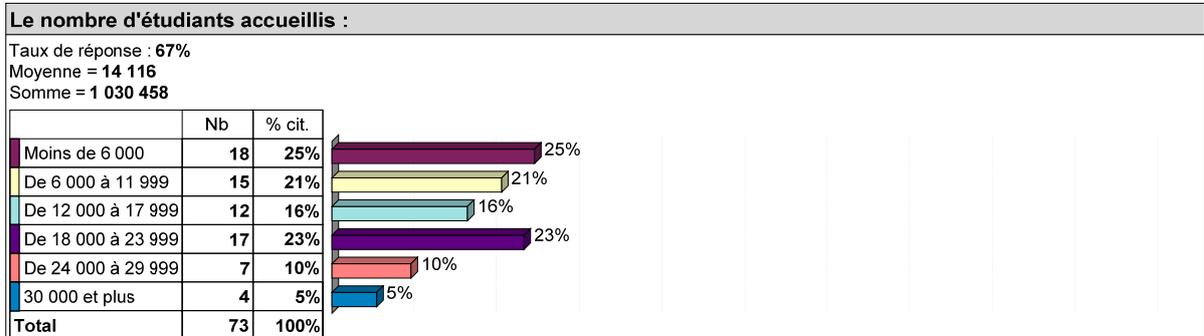
Merci à vous toutes et tous d'avoir pris le temps de répondre à cette consultation.

Contacts au département Edition Intégration :  
*Magali Clareton Pérotin, directrice département Edition Intégration*  
*magali.clareton-perotin@amue.fr*  
*Fanny Bonhomme, assistante*  
*fanny.bonhomme@amue.fr*



## Photographie des établissements ayant répondu à l'enquête

Répartis sur l'ensemble du territoire, ces établissements déclarent accueillir 1 030 458 étudiants au total \*.

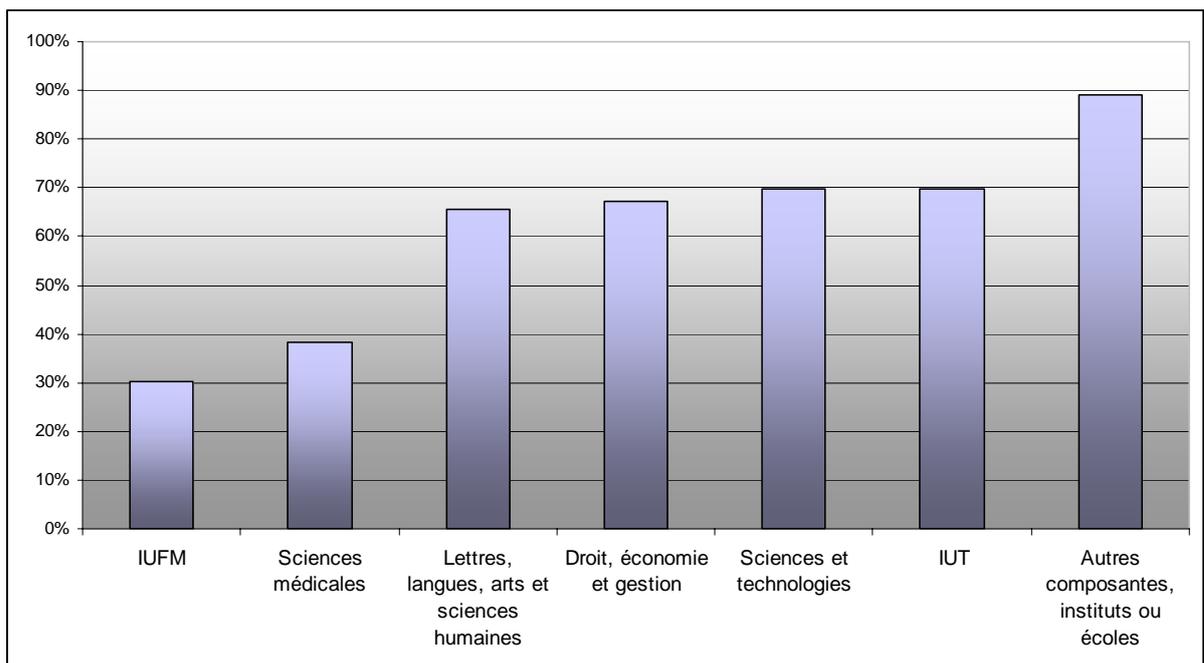
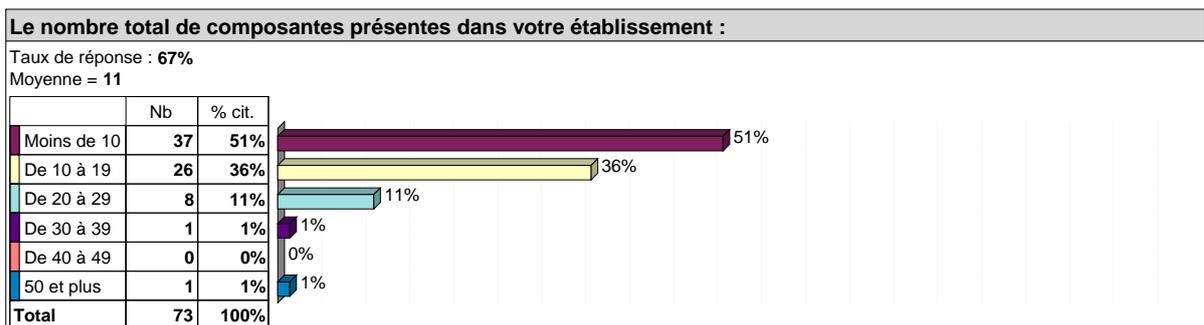


(\* : 2 258 000 étudiants inscrits à la rentrée 2007-2008 – source : ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche)

Ils emploient en moyenne 1 600 personnes parmi lesquelles :

- 1 100 fonctionnaires (68,75 %) et
- 500 contractuels (31,25 %)

et sont structurés en moyenne en 11 composantes.





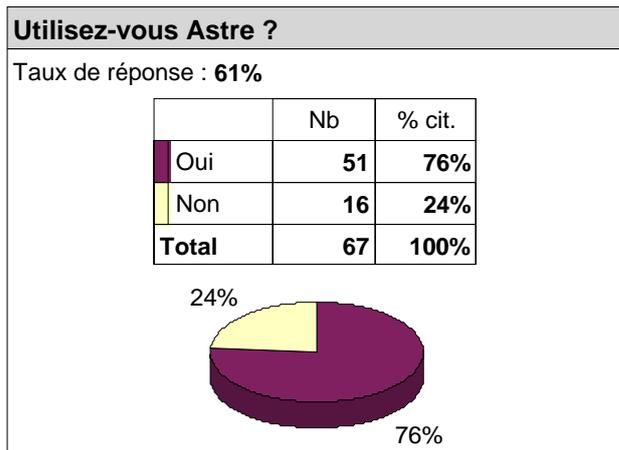
## Utilisation des logiciels, Apogée, Astre et Harpège

Un taux de réponse supérieur à 60% qui permet d'avoir une bonne représentativité.

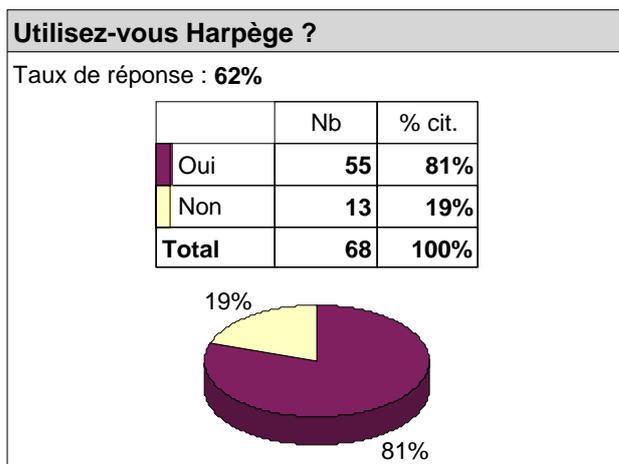
Rapportés au nombre d'établissements exploitant les logiciels, les taux de réponse se répartissent entre 73 % et 62 %.



**Apogée :  $63/86 = 73\%$**



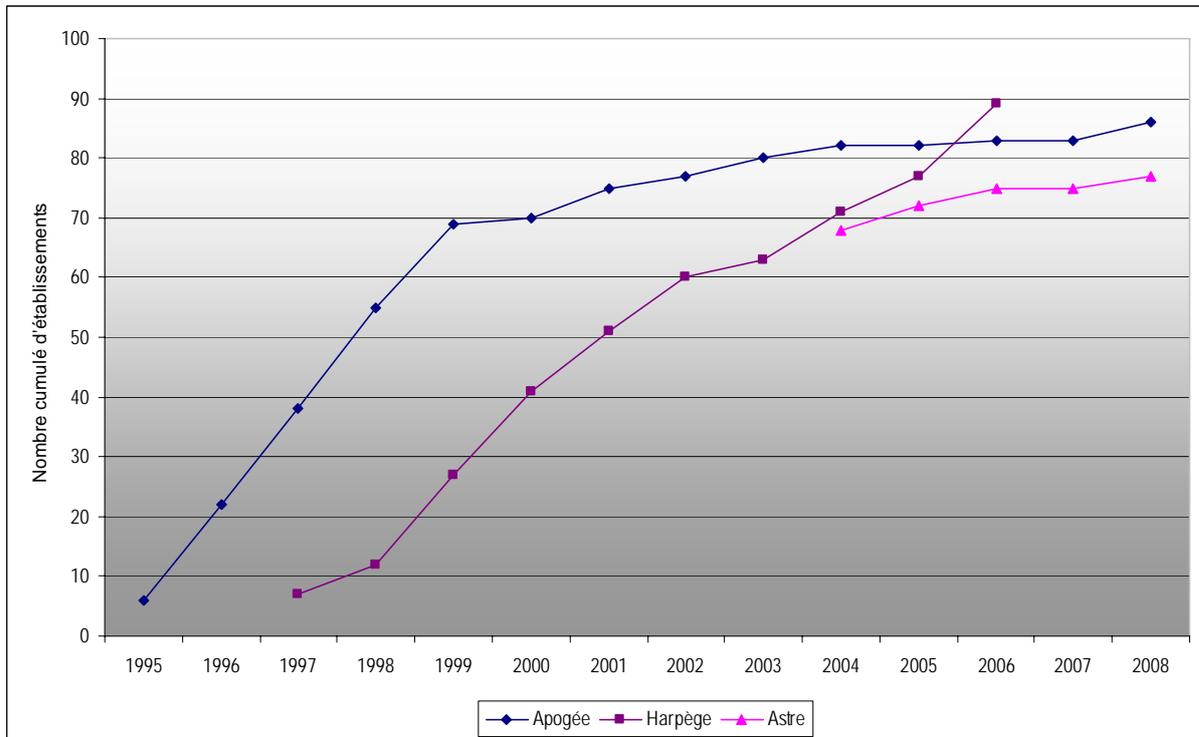
**Astre :  $51/77 = 66\%$**



**Harpège :  $55/89 = 62\%$**



## Années de mise en exploitation des logiciels par les établissements



Ce graphique traduit les rythmes de diffusion différents pour chacun des applicatifs.

**Apogée** a été diffusé pour la première fois en 1995.

Une période de déploiement important du logiciel s'est échelonnée de 1995 à 1999.

A partir de l'année 2000, la cadence se stabilise autour d'une moyenne de 2 implantations par an.

**Harpège** a été mis en exploitation pour la première fois en 1997.

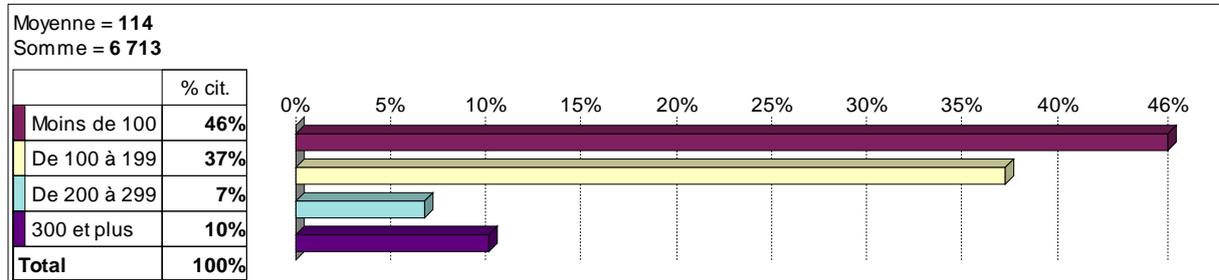
Sa généralisation est régulière de 1998 à 2006.

**Astre** a été diffusé massivement en 2004 et les dernières mises en exploitation datent de 2008.



## Nombre d'utilisateurs

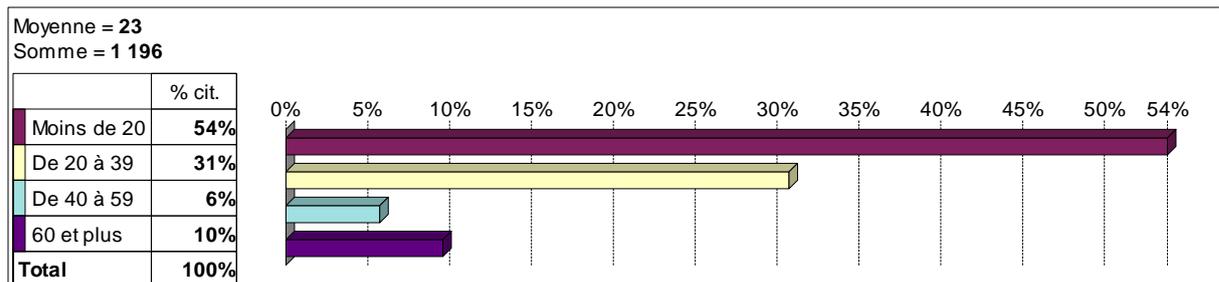
### Apogée :



Un nombre moyen de plus d'une centaine d'utilisateurs permanents par établissement (114). Toutefois, 17 % des établissements en déclarent plus de 200. A ces utilisateurs réguliers, les établissements annoncent une soixantaine d'utilisateurs occasionnels.

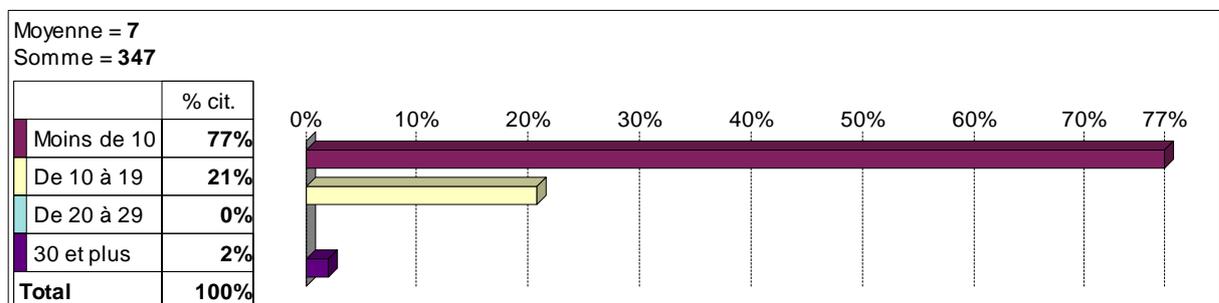
Par extrapolation des résultats, on peut estimer qu'Apogée est manipulé par un total d'environ 15 000 utilisateurs.

### Harpège :



Une moyenne de 23 utilisateurs permanents et de 16 utilisateurs occasionnels par établissement. Ce chiffre paraît faible mais peut être expliqué par une utilisation réduite en services déconcentrés. L'extrapolation des données permet d'évaluer à 3 500 la communauté d'utilisateurs d'Harpège.

### Astre :



Une moyenne de 7 utilisateurs permanents et 2 utilisateurs occasionnels déclarés. L'extrapolation des données permet d'évaluer à 715 le nombre d'utilisateurs d'Astre.

Ces résultats hétérogènes d'un applicatif à l'autre traduisent une déconcentration et des pratiques de gestion différentes au sein des établissements.



## Composantes utilisatrices des logiciels

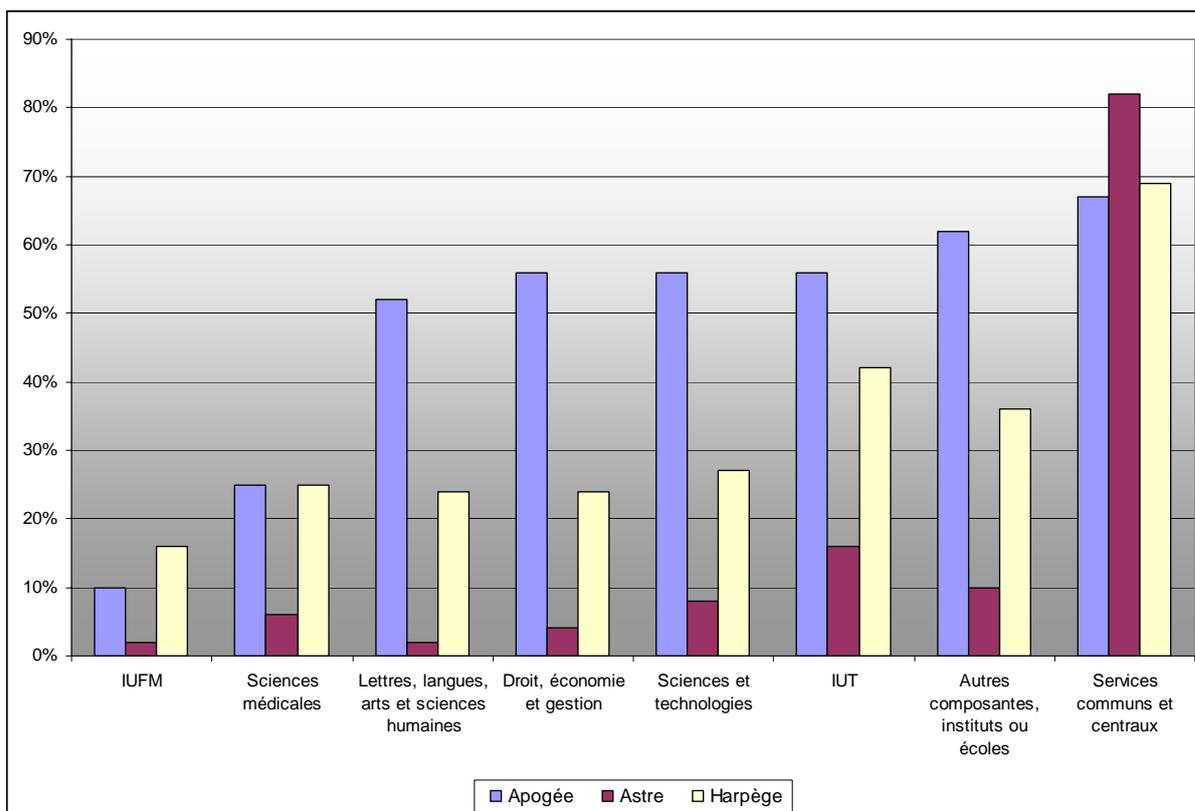
### Nombre de composantes utilisatrices

	Nombre total de composantes déclarées par les établissements	Nombre de composantes utilisatrices des logiciels	%
Apogée	754	661	87,67%
Astre	608	111	18,26%
Harpège	671	327	48,73%

Apogée a une exploitation décentralisée, il est utilisé dans près de 88 % des composantes. Ce résultat ne doit pas masquer un usage hétérogène des modules/services par les différentes composantes des établissements.

Astre, exploité par 18% des composantes, est sans surprise un applicatif très centralisé (ce taux est bien en corrélation avec son nombre moyen d'utilisateurs).

### Les types de composantes utilisatrices des applicatifs : mise en perspective de la diversité constatée

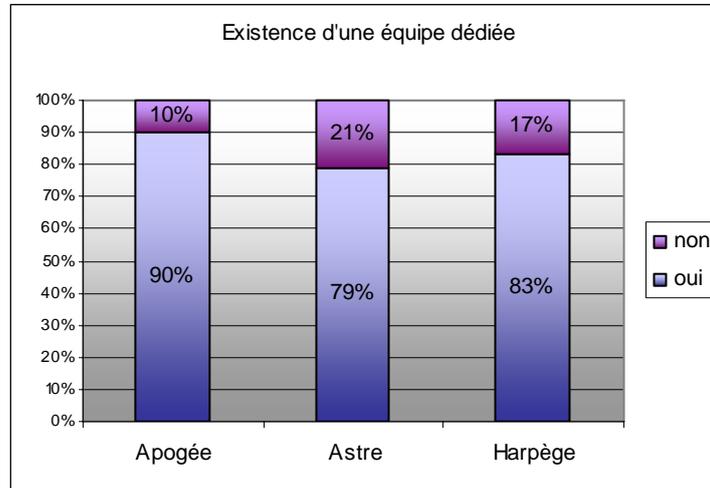


*A titre d'exemple : parmi les établissements utilisateurs d'Apogée :*  
 10 % déclarent qu'Apogée est utilisé par leur composante IUFM,  
 25 % par leurs composantes sciences médicales,  
 52 % par leurs composantes lettres, langues, arts et sciences humaines,  
 56 % par leurs composantes droit, économie et gestion ; sciences et technologies et IUT  
 62 % par leurs autres composantes, instituts ou écoles  
 67 % par leurs services communs et centraux.



## Equipes d'accompagnement

Dans 80 % des cas, des équipes dédiées à l'accompagnement des applicatifs ont été mises en place au sein des établissements.



**90 % des établissements exploitant Apogée disposent d'une cellule clairement identifiée.**

Il est à noter que ces établissements affichent une moyenne de 123 utilisateurs permanents, alors que ceux qui n'ont pas de groupe d'accompagnement n'en déclarent que 37. Les chiffres montrent qu'une telle équipe est indispensable en présence d'une communauté d'utilisateurs importante.

**83 % des établissements exploitant Harpège et 79 % des établissements exploitant Astre disposent d'une équipe dédiée.**

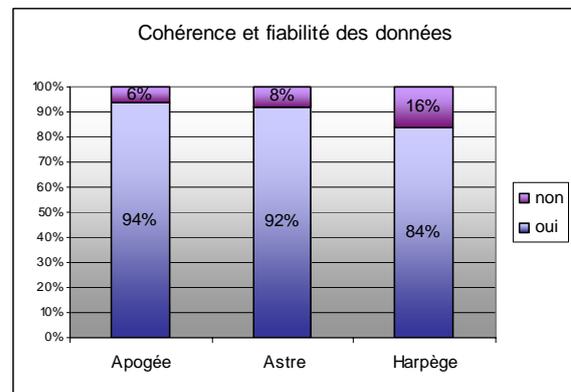
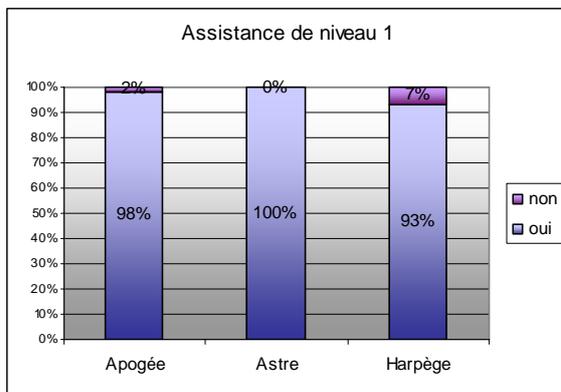
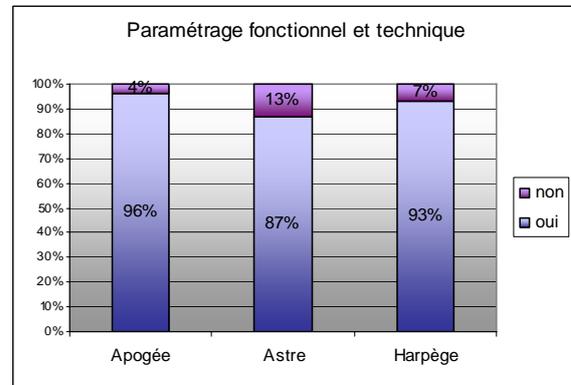
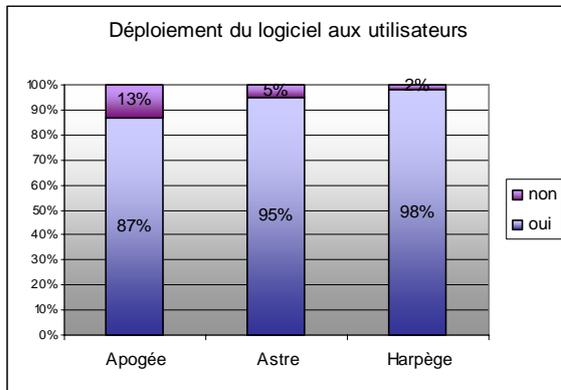
Leurs communautés d'utilisateurs est nettement moins importante que pour Apogée et les établissements ressentent moins le besoin de maintenir une équipe dédiée une fois l'implantation du logiciel réalisée.

Entre 10 % et 21 % des établissements ayant répondu ne peuvent identifier leurs équipes d'accompagnement. Ce chiffre est important au moment où les questions de système d'information prennent une nouvelle dimension.

Par ailleurs, compte tenu de la complexité de ces outils, l'absence d'une équipe identifiée et/ou dédiée représente un risque de gestion et d'exploitation non négligeable. L'observation des différentes listes d'échanges logiciels conforte cette analyse.



## Regard sur les activités d'accompagnement :



Pour l'ensemble des applicatifs, les équipes d'accompagnement assument majoritairement les activités directement liées à l'exploitation et à l'administration de l'outil.

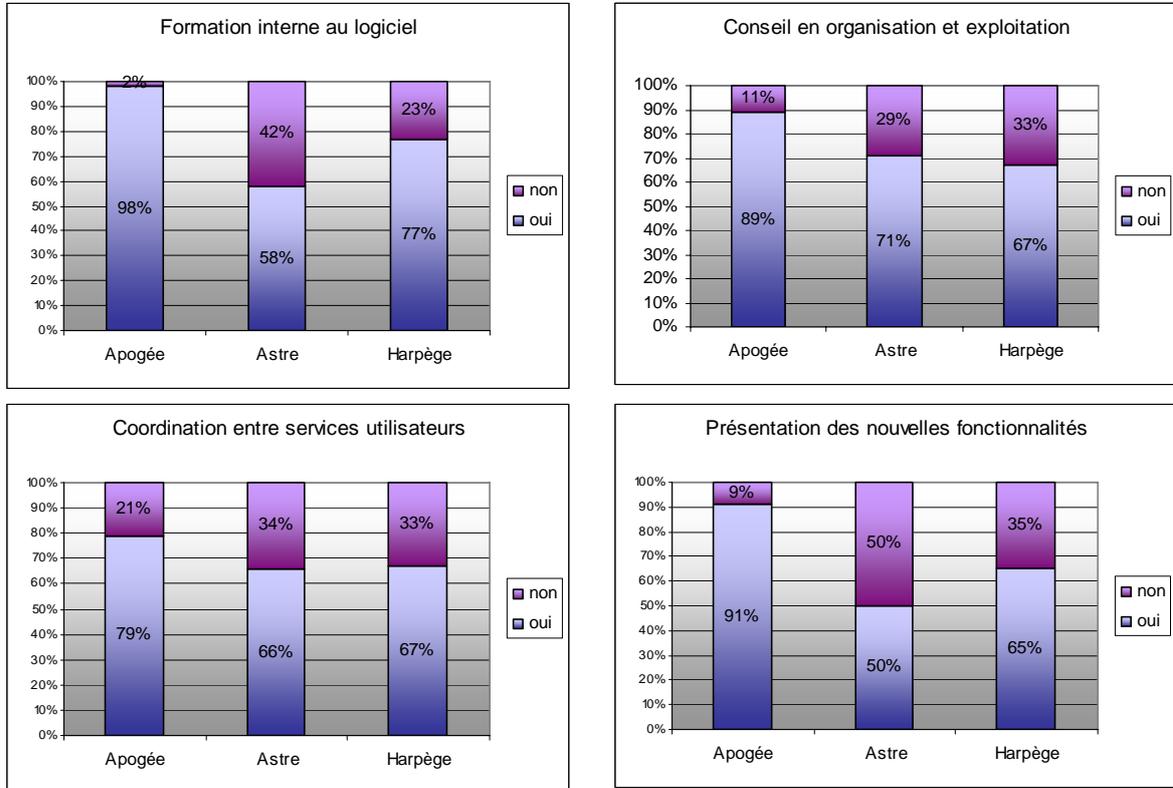
En ce qui concerne Astre, 13% des équipes dédiées ne feraient pas de paramétrage fonctionnel et technique, ce qui est surprenant, l'exploitation du logiciel devant être paramétré à partir d'éléments fournis par l'Agence. Peut-être cela s'explique-t-il par une divergence de compréhension de la question posée.

Sur les aspects cohérence et fiabilité des données, des efforts restent à faire.



Les actions connexes ci-après ne sont prises en charge que dans une moindre mesure.

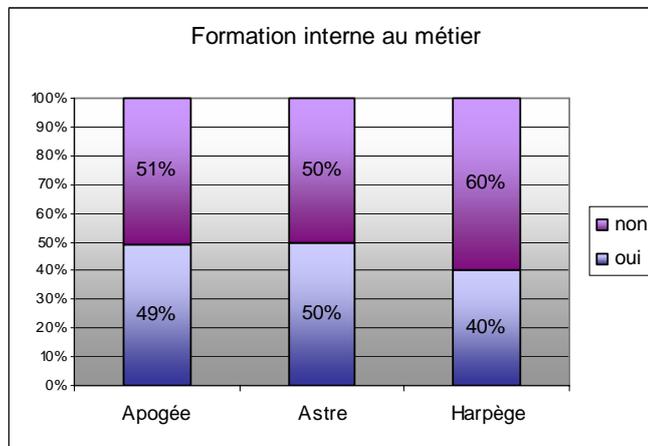
Apogée est une exception puisque ces activités sont assumées à 90 % en moyenne.



Pour la **formation interne au logiciel**, le faible chiffre sur Astre peut s'expliquer à la fois par la fréquence des évolutions, un faible turn-over des gestionnaires et le nombre de personnes à former.

Pour **conseil en organisation et exploitation**, le taux de 33% d'Harpège semble élevé.

Le taux de **présentation des nouvelles fonctionnalités** peut s'expliquer en partie au regard du taux d'utilisation.



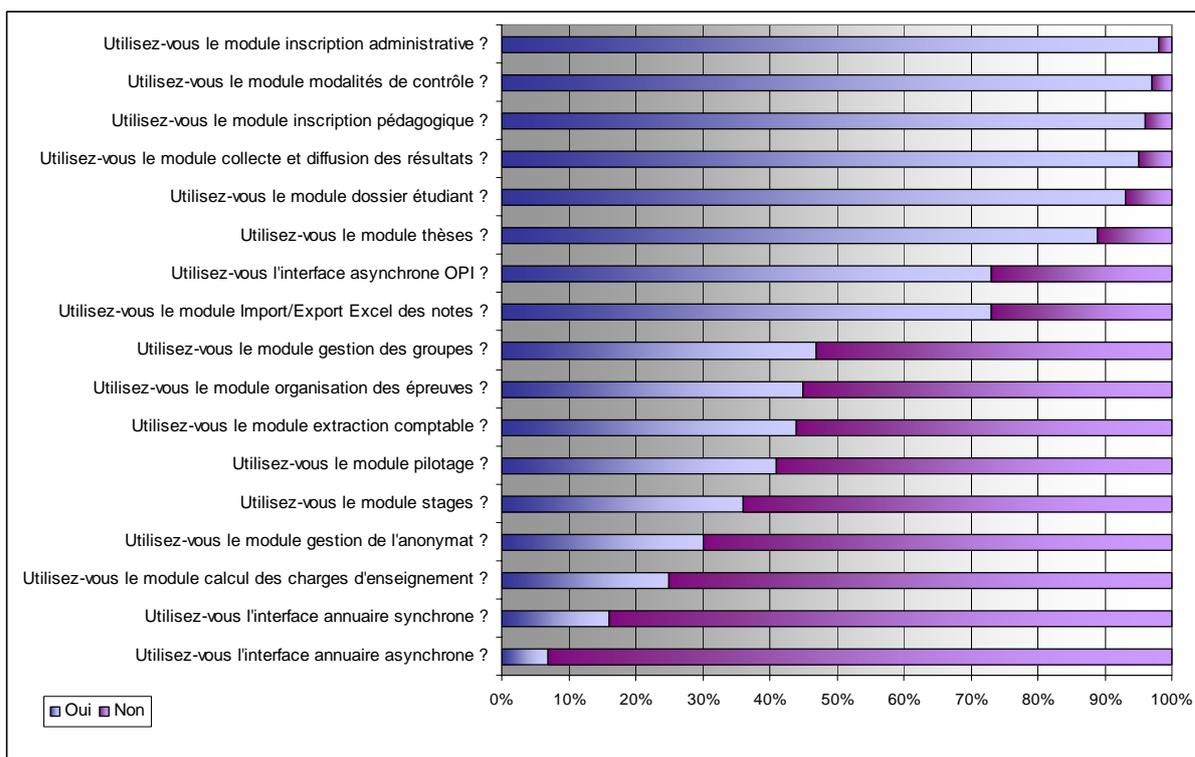
La **formation interne au métier**, activité qui n'est pas directement liée à la manipulation de l'outil, est l'action la moins prise en charge par ces équipes.



## Apogée

**78 % des établissements gèrent l'ensemble de leurs formations avec Apogée.** Les résultats montrent aussi que 93 % des établissements gèrent les étudiants en reprises d'études et en formation continue grâce au logiciel.

**Les modules (hors services numériques) :** 73 % à 98 % des établissements emploient les modules majeurs



En complément des modules socles obligatoires (référentiel, exploitation et structure des enseignements), les modules majeurs d'Apogée sont largement utilisés (entre 73 et 98 % d'établissements).

Les modules majeurs sont :

- inscription administrative,
- modalités de contrôle,
- inscription pédagogique,
- collecte et diffusion des résultats,
- dossier étudiant,
- thèses,
- Interface asynchrone OPI,
- Import/Export Excel des notes.

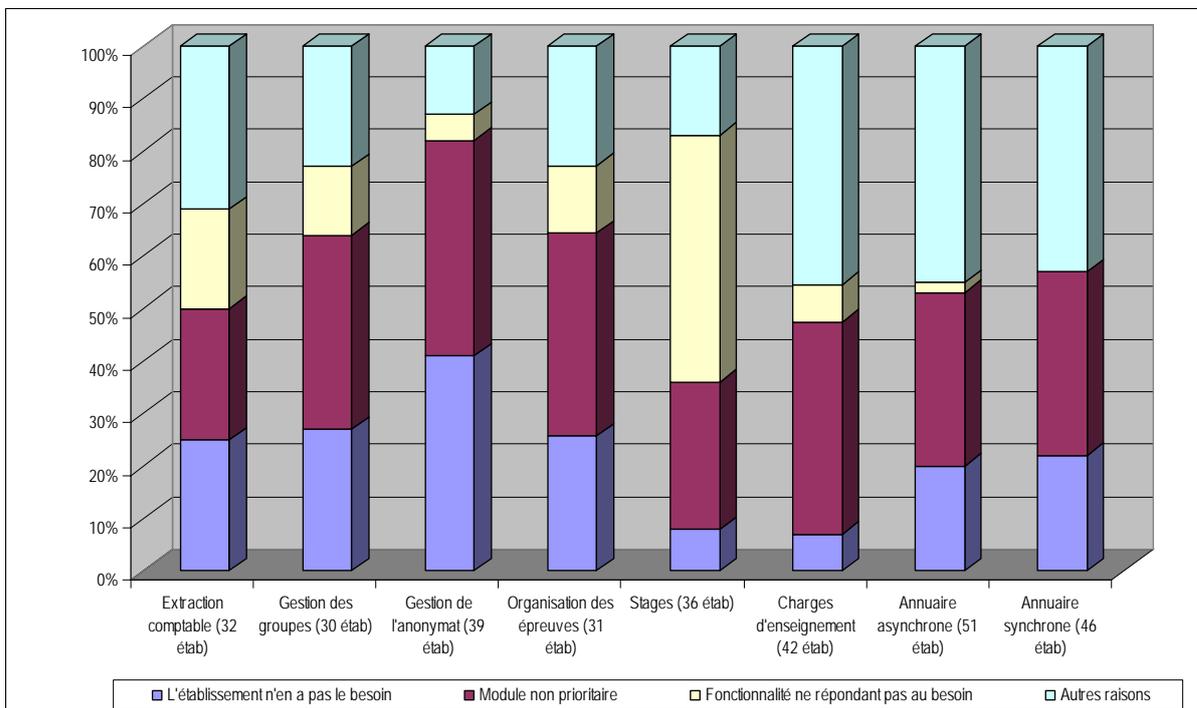
Le taux moyen d'utilisation pour l'ensemble des modules est de 59 %.

Un seul établissement indique ne pas utiliser le module inscription administrative et planifie sa mise en exploitation en 2009, il s'est pourtant déclaré utilisateur du logiciel.

Deux établissements n'exploitent pas les modules modalités de contrôle et inscription pédagogique mais prévoient leur mise en service pour 2009.

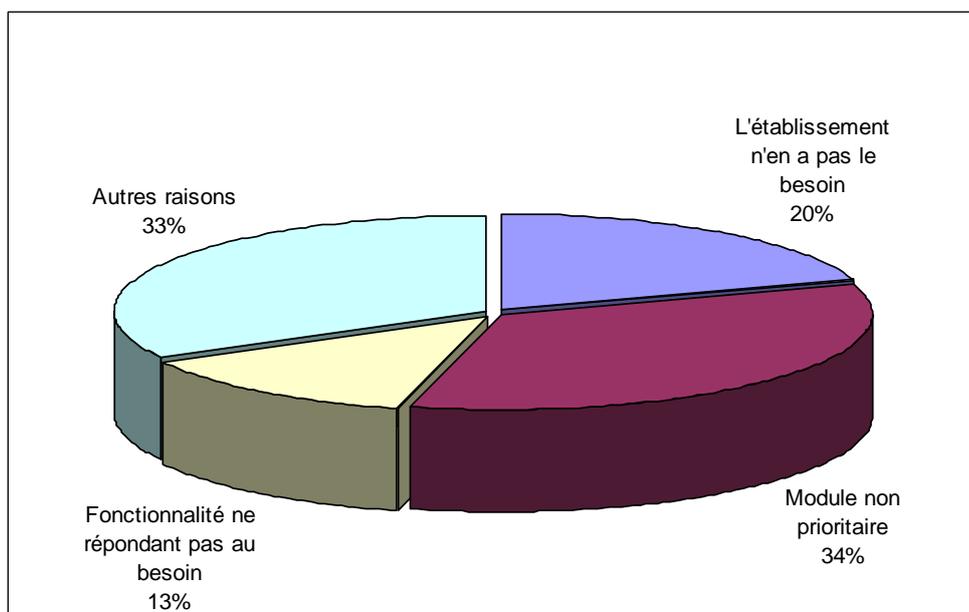


## Focus sur les modules ayant un taux d'exploitation inférieur à 50%



Pour le module pilotage, les résultats ne sont pas pertinents (ils ne figurent donc pas dans ce graphe). Il a été entièrement refondu et diffusé en février 2008.

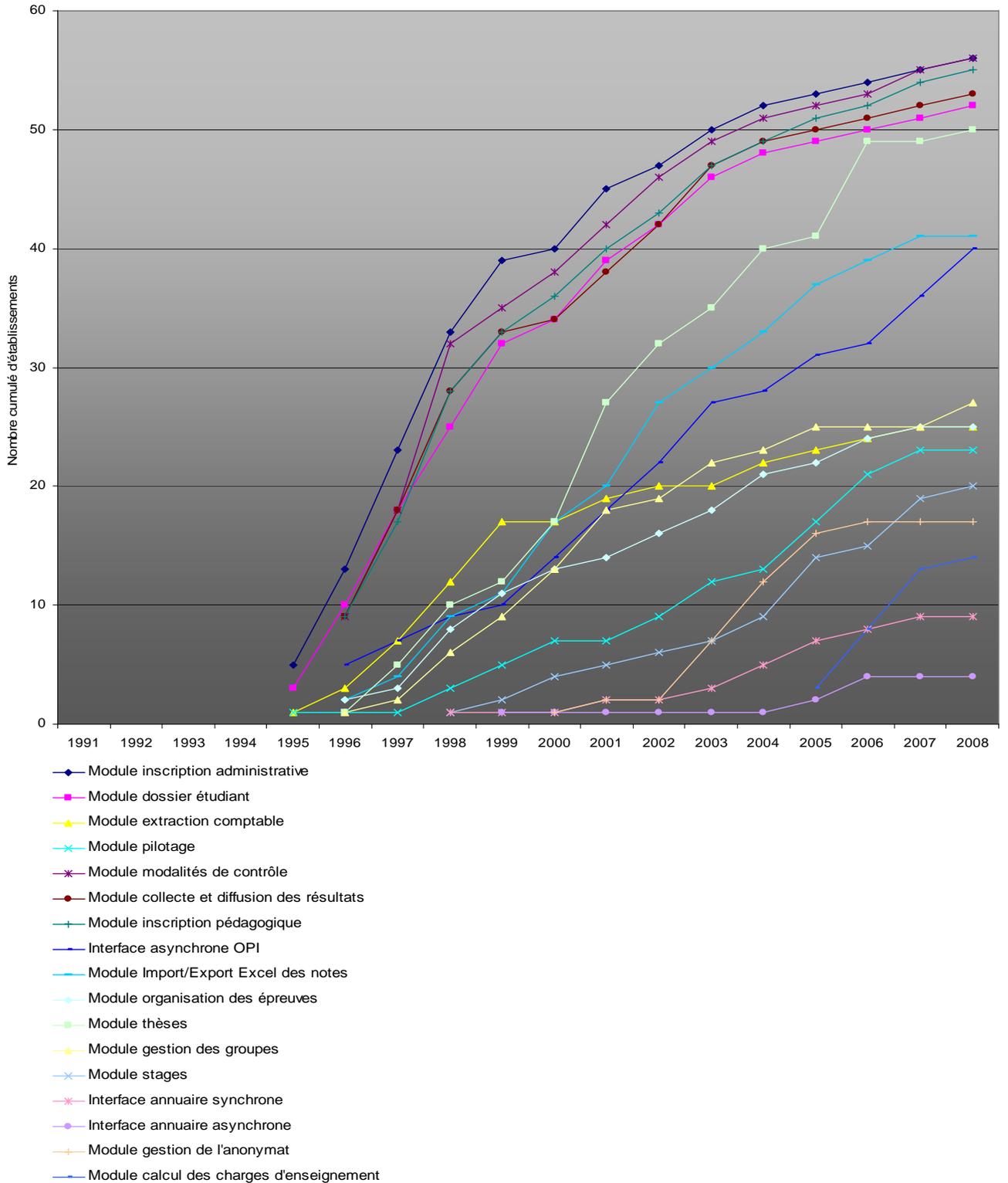
## Une vision globale



La mise en exploitation des modules est généralement envisagée pour 2009 par environ 30 % des établissements qui ne les utilisent pas actuellement.



## Années de mises en service des modules dans les établissements



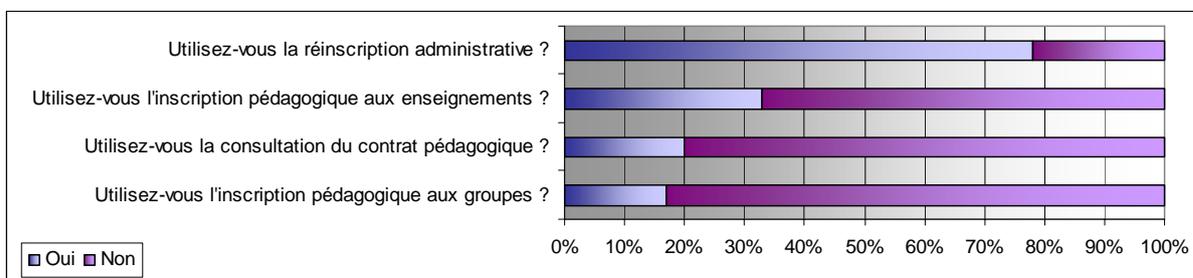


## Nombre d'utilisateurs par modules

<b>Nombre* total d'utilisateurs par module (hors services numériques)</b>	
:	
Module dossier étudiant	6 988
Module collecte et diffusion des résultats	5 326
Module inscription pédagogique	4 517
Module inscription administrative	3 241
Module modalités de contrôle	3 038
Module Import/Export Excel des notes	2 469
Module organisation des épreuves	1 045
Module gestion des groupes	795
Module thèses	587
Module gestion de l'anonymat	334
Module stages	310
Module pilotage	211
Module calcul des charges d'enseignement	153
Module extraction comptable	137

*\*Etabli sur la base des déclarations des établissements.*

## Les services numériques à distance



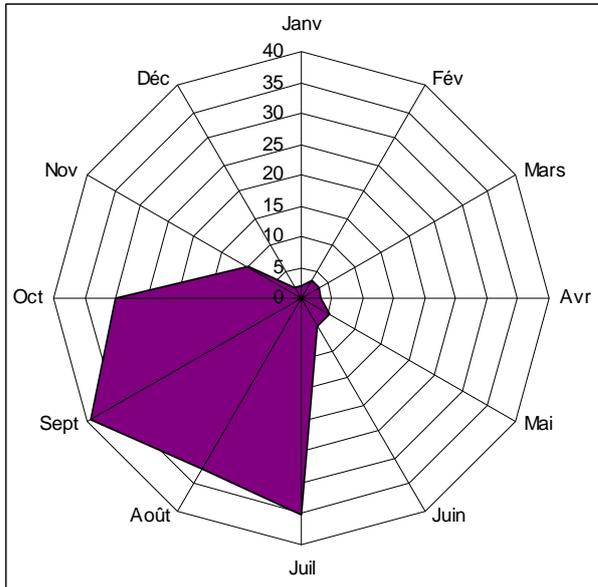
Diffusé en 2002, le service de réinscription administrative est largement plus utilisé que les services d'inscription pédagogique aux enseignements, d'inscription pédagogique aux groupes ou de consultation du contrat pédagogique qui n'ont été déployés qu'à partir de 2006.

Les informations récoltées pour le service de réinscription administrative complémentaire et le web service OPI ne sont pas présentées ici. Ces services diffusés en 2008 sont en effet beaucoup trop récents pour constituer des données suffisamment représentatives pour être exploitables.



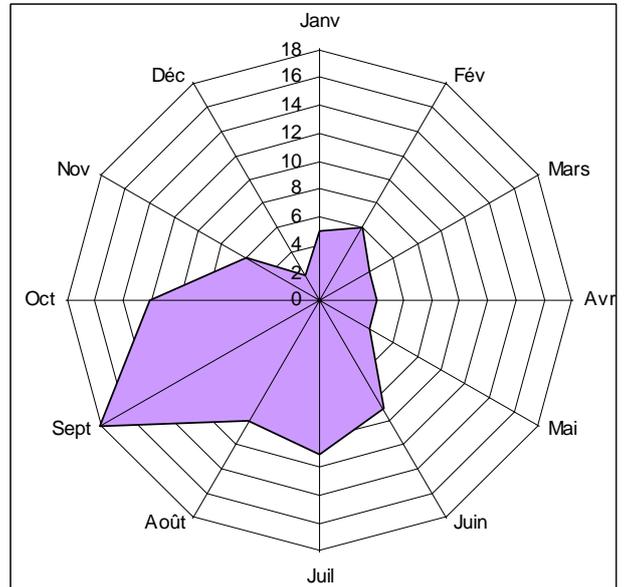
## Périodes d'ouverture des services

### Réinscription administrative



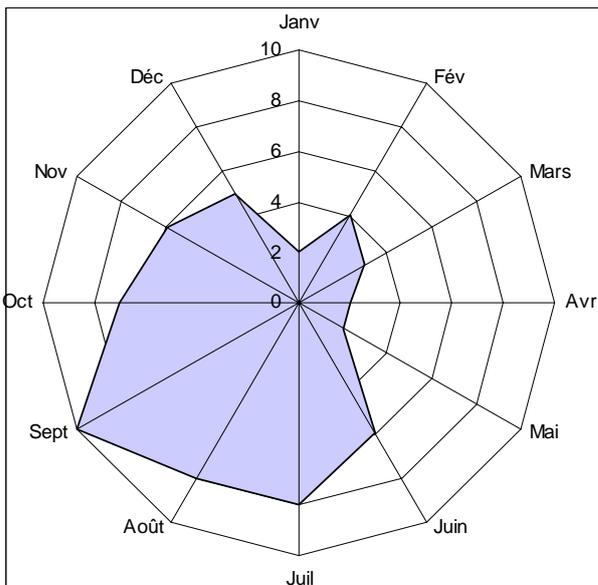
*A titre d'exemple*  
Le service de réinscription administrative est majoritairement ouvert entre juillet et septembre.  
- 92 % des établissements le déclarent utilisé en septembre.  
- 5 % seulement ouvrent ce service aux mois de décembre et janvier.

### Inscription pédagogique aux enseignements



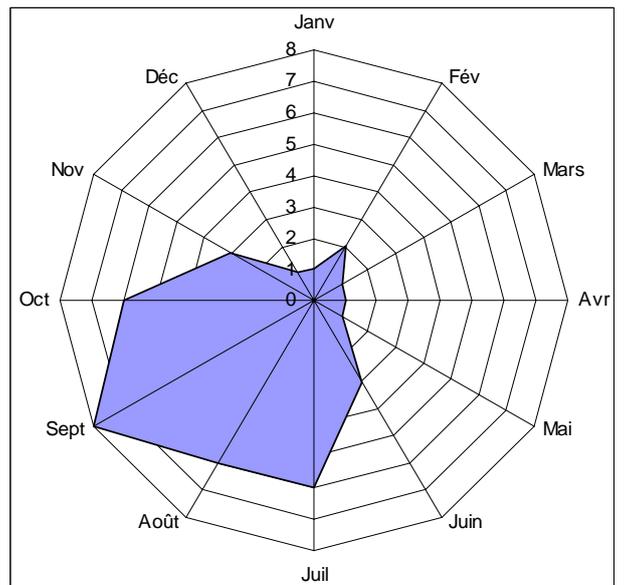
*Le service d'inscription pédagogique aux enseignements est utilisé dans la totalité des établissements au mois de septembre.*

### Consultation du contrat pédagogique



*De juin à novembre, on constate une utilisation plus importante du service de consultation du contrat pédagogique.*

### Inscription pédagogique aux groupes



*Au mois de septembre, 90 % des établissements utilisent le service d'inscription pédagogique aux groupes.*

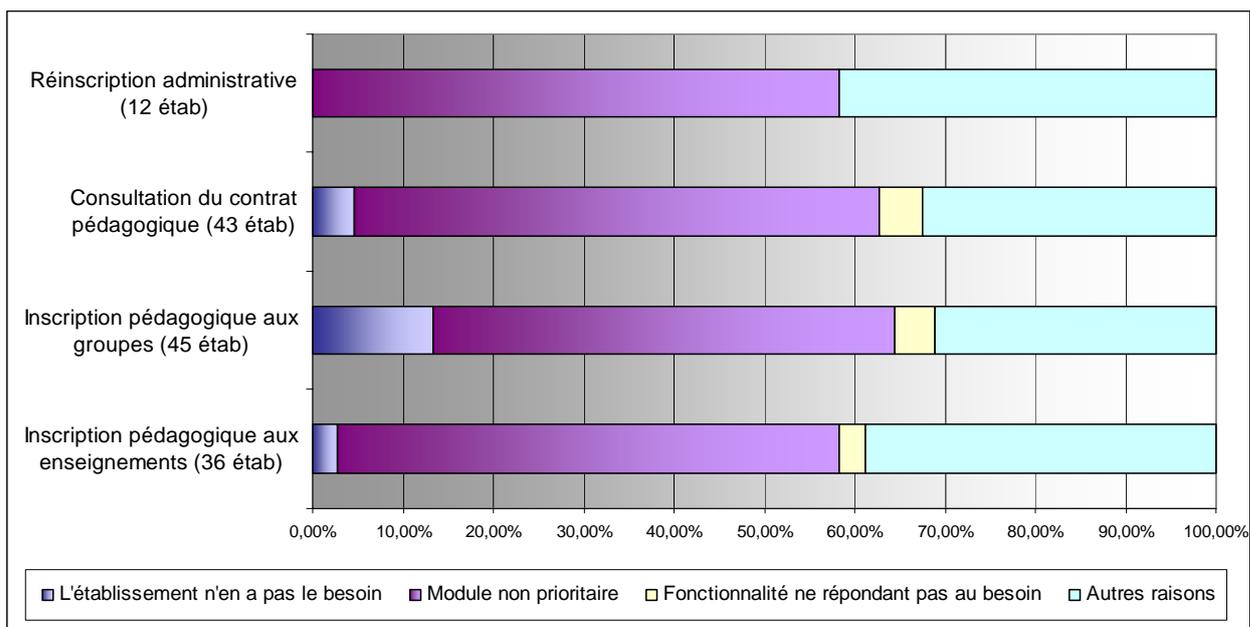


### Nombre d'utilisateurs étudiants des services numériques à distance

La réponse à cette question n'était pas obligatoire compte tenu de la difficulté pour les établissements à y répondre.

Services	Nombre d'utilisateurs étudiants		Nombre d'établissements utilisateurs	Nombre d'établissements ayant répondu	Taux de réponse
	Moyenne	Somme			
Inscription pédagogique aux groupes	4 837	33 860	9	7	78%
Inscription pédagogique aux enseignements	6 180	86 522	18	14	78%
Consultation du contrat pédagogique	6 686	46 800	11	7	64%
Réinscription administrative	6 760	236 596	42	35	83%

### Zoom sur les raisons de l'inexploitation des services :



Au global :

- 55 % indiquent que la mise en place de ces services n'est pas prioritaire,
- 7 % déclarent que leur établissement n'a pas l'utilité de ces services,
- 4 % considèrent que les fonctionnalités proposées par ces services ne répondent pas à leur besoin.
- 35 % précisent qu'ils n'utilisent pas ces services pour d'autres raisons :
  - 38 % déclarent que la mise en service est à l'étude ou est effectivement prévue dans le futur,
  - 16 % indiquent un manque de temps ou de ressources.

Il est à noter que dans le cas du service d'inscription à distance dans les groupes, le pré-requis est d'exploiter les « groupes » Apogée.



## Astre

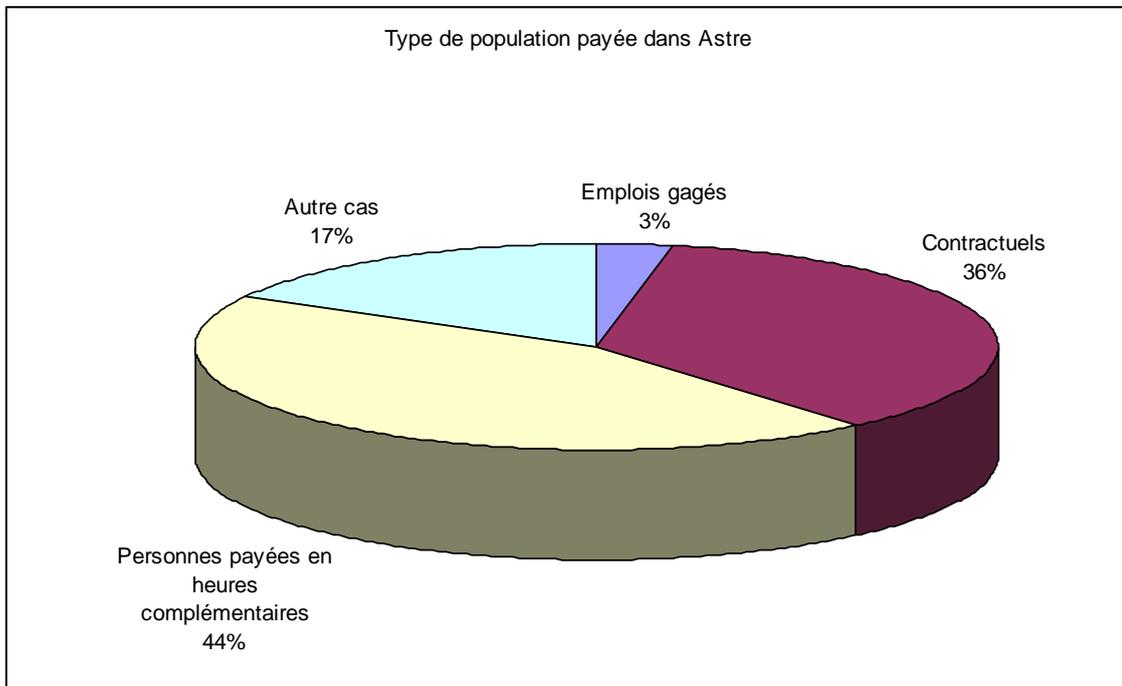
Les 51 établissements ayant répondu à ce questionnaire indiquent gérer une moyenne de :

- 564 bulletins mensuels,
- 6 523 bulletins annuels.

Les données récoltées permettent d'estimer que le logiciel Astre génère environ :

- 40 000 bulletins mensuels,
- 463 000 bulletins annuels.

Toutefois, cette moyenne mensuelle est théorique puisque le paiement des heures complémentaires n'est pas réalisé mensuellement.



« Autres cas » comprend : le paiement d'allocation chômage (ARE), des vacances diverses (jury), des heures d'apprentis, des primes (de responsabilité pédagogique, de charge administrative).

A la question « Etes-vous en gestion intégrée ? », les établissements ont répondu à :

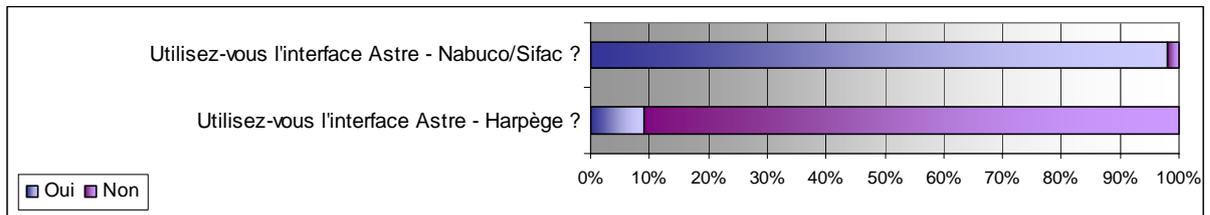
- 40 %, Oui (service paie et service RH)
- 60 % Non (Service paie et agence comptable).

Ce dernier taux montre un contexte dont il faut tenir compte au niveau de l'établissement dans le déploiement, l'exploitation d'interfaces comme par exemple entre Astre et Harpège et même entre Harpège et les trésoreries générales.

En effet, la prise en charge d'un agent par un même gestionnaire de la gestion administrative jusqu'à la vérification de la prise en compte des impacts dans la paie contribue à une meilleure fluidité des processus.

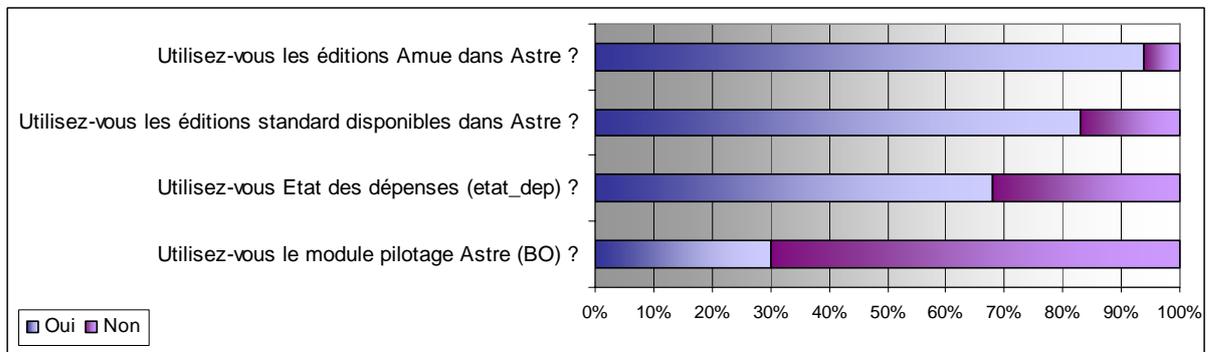


## Les interfaces



L'interface Astre-Nabuco/Sifac diffusée depuis 2004 est largement exploitée.  
L'interface Astre – Harpège est diffusée depuis 2007.

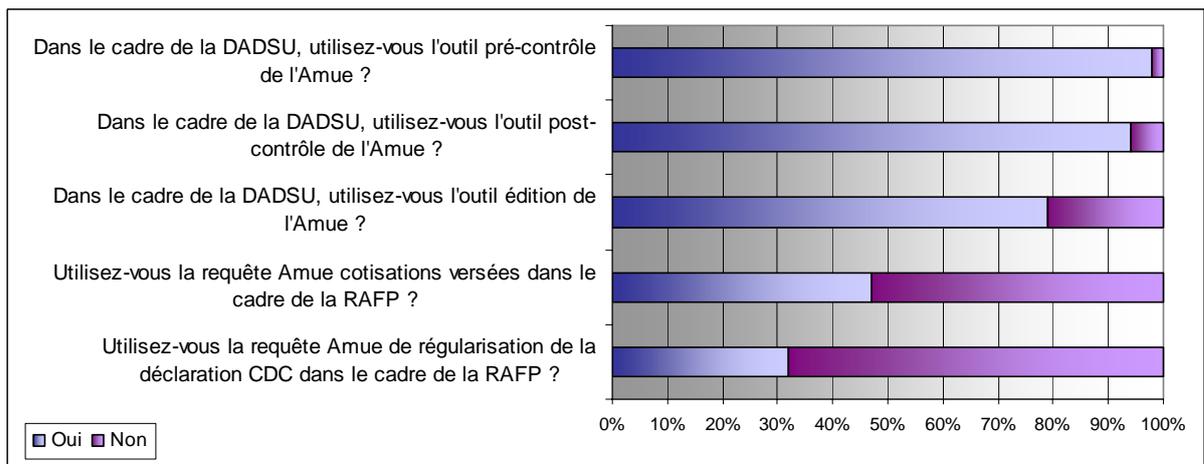
## Les éditions



Les éditions Amue sont plus exploitées que les éditions standard du logiciel.

Il est à noter que des actions de formations ont été initiées en 2008 pour le module pilotage.

## Les outils



Des développements locaux ont été réalisés par les établissements pour la retraite additionnelle de la fonction publique (RAFF).



### La documentation

La documentation fonctionnelle et technique est largement consultée par les établissements (96 %) :

- 98 % d'entre eux se réfèrent au guide des situations de travail, élaboré par l'Amue,
- 96 % au guide de paramétrage, élaboré par l'Amue,
- 82 % au guide d'exploitation technique, élaboré par l'éditeur.



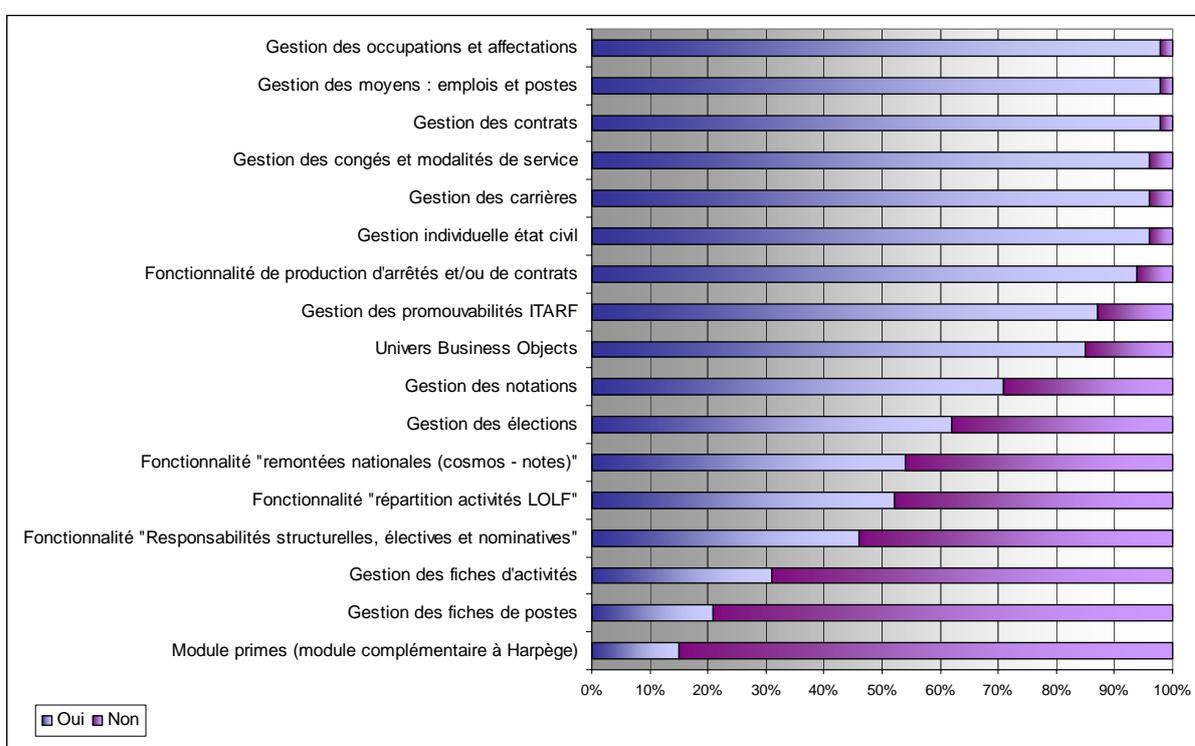
## Harpège

Les établissements déclarent gérer une moyenne de 1 285 fonctionnaires et 550 contractuels dans Harpège.

Par extrapolation de ces résultats à l'ensemble des établissements utilisateurs d'Harpège, on peut estimer à 114 365 le nombre de fonctionnaires et 48 950 le nombre de contractuels gérés au total dans Harpège.

Même si ces chiffres sont proches de ceux relevant des caractéristiques des établissements, certains contractuels ne semblent pas encore saisis dans Harpège, les vacataires d'enseignement par exemple.

**Les modules** : 94 % à 98 % des établissements emploient les modules majeurs d'Harpège



Les modules fondamentaux d'Harpège sont :

- Gestion individuelle état civil,
- Gestion des carrières,
- Gestion des contrats,
- Gestion des moyens : emplois et postes,
- Gestion des occupations et affectations,
- Gestion des congés et modalités de service,
- Fonctionnalité de production d'arrêtés et/ou de contrats.

Le taux moyen d'utilisation pour l'ensemble des modules est de 70%.

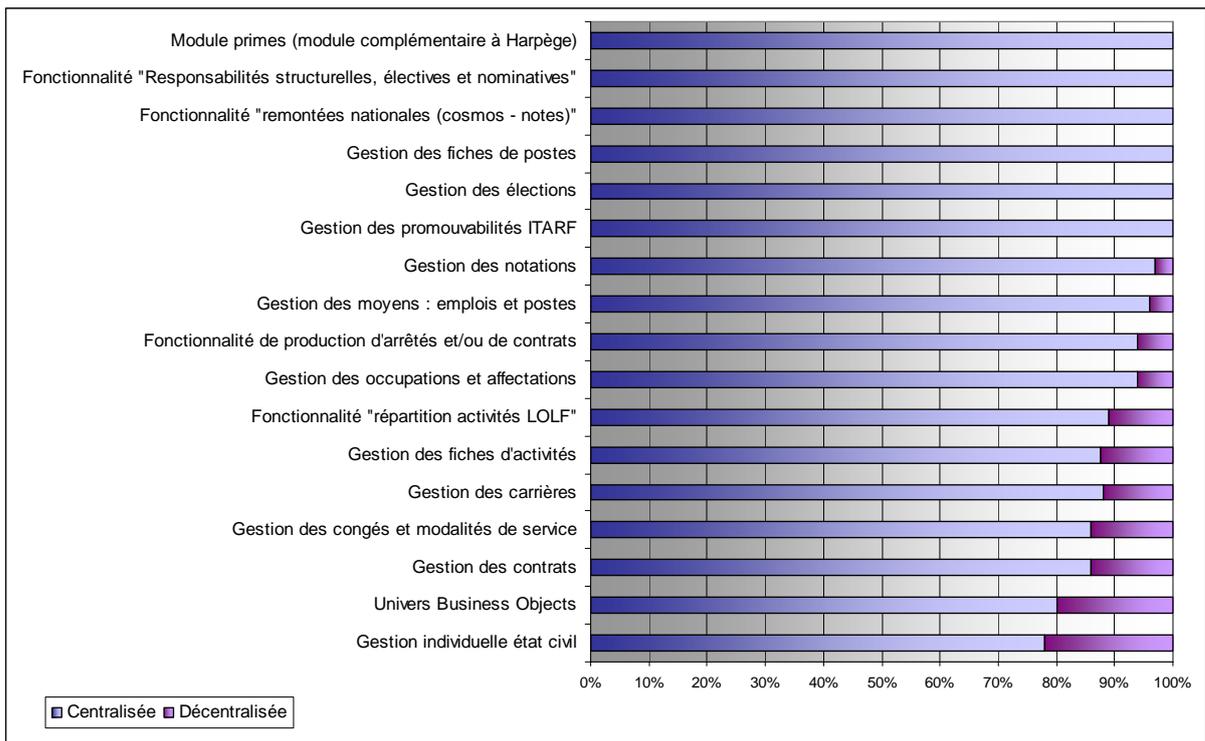


On constate une faible utilisation des modules fiches de postes et fiches d'activités ainsi que du module primes.

Deux établissements n'exploitent pas le module gestion individuelle état civil ce qui est étonnant car il est l'un des modules fondamentaux du logiciel.

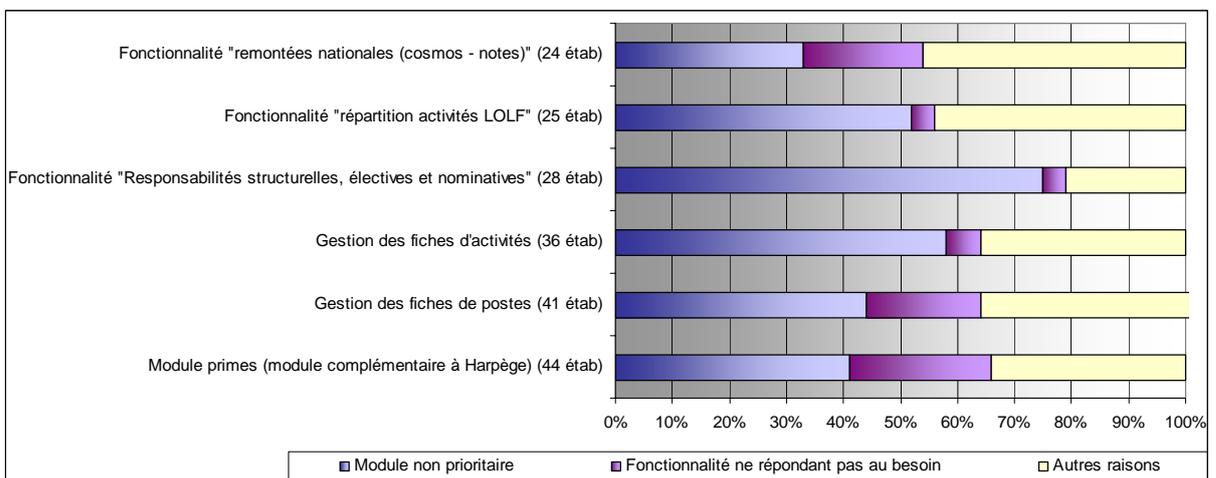
Des questionnements subsistent sur le faible taux d'utilisation des listes électorales, COSMOS et responsabilités structurelles, électives et nominatives.

Une gestion centralisée à 90%



Une moyenne de 90 % des établissements annoncent une gestion centralisée de ces modules.

Focus sur les modules affichant un taux d'exploitation inférieur à 60 %

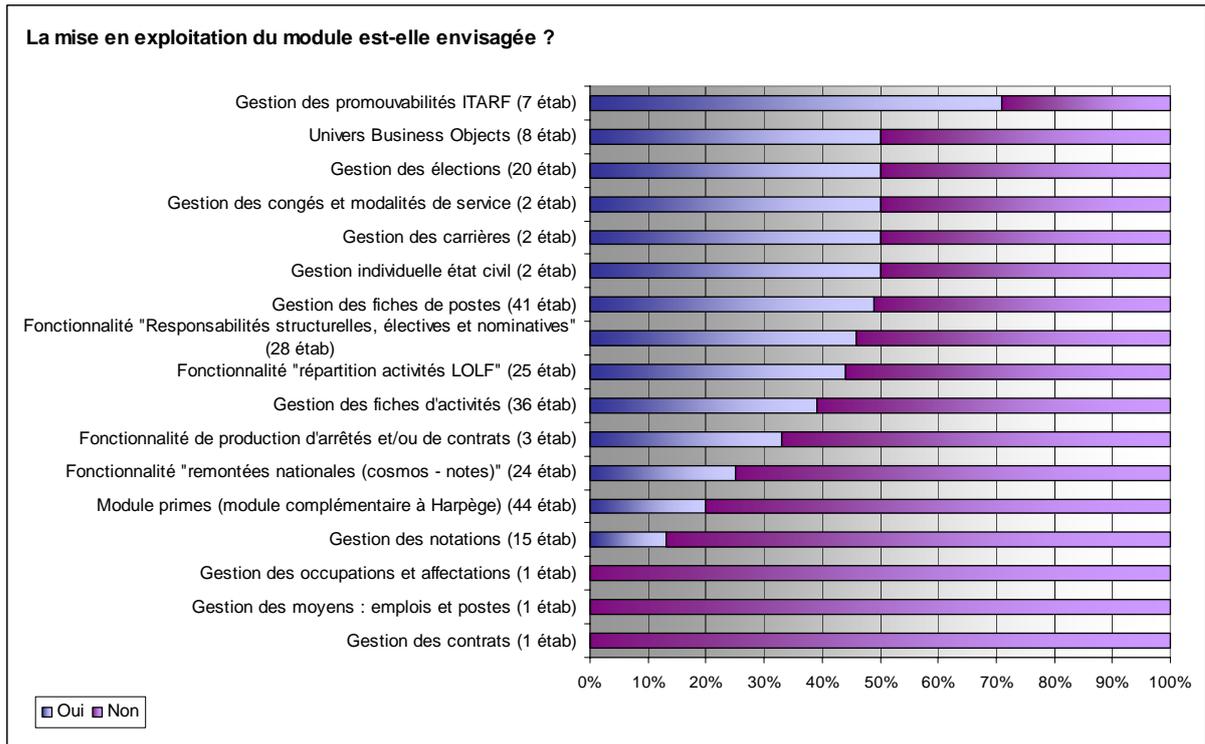




En moyenne, parmi les établissements qui n'exploitent pas les modules :

- 52 % affirment que leur mise en service n'est pas prioritaire,
- 14 % d'entre eux estiment que les fonctionnalités proposées par ces modules ne répondent pas à leurs besoins.

A l'horizon 2009, 38 % de nouvelles mises en exploitation

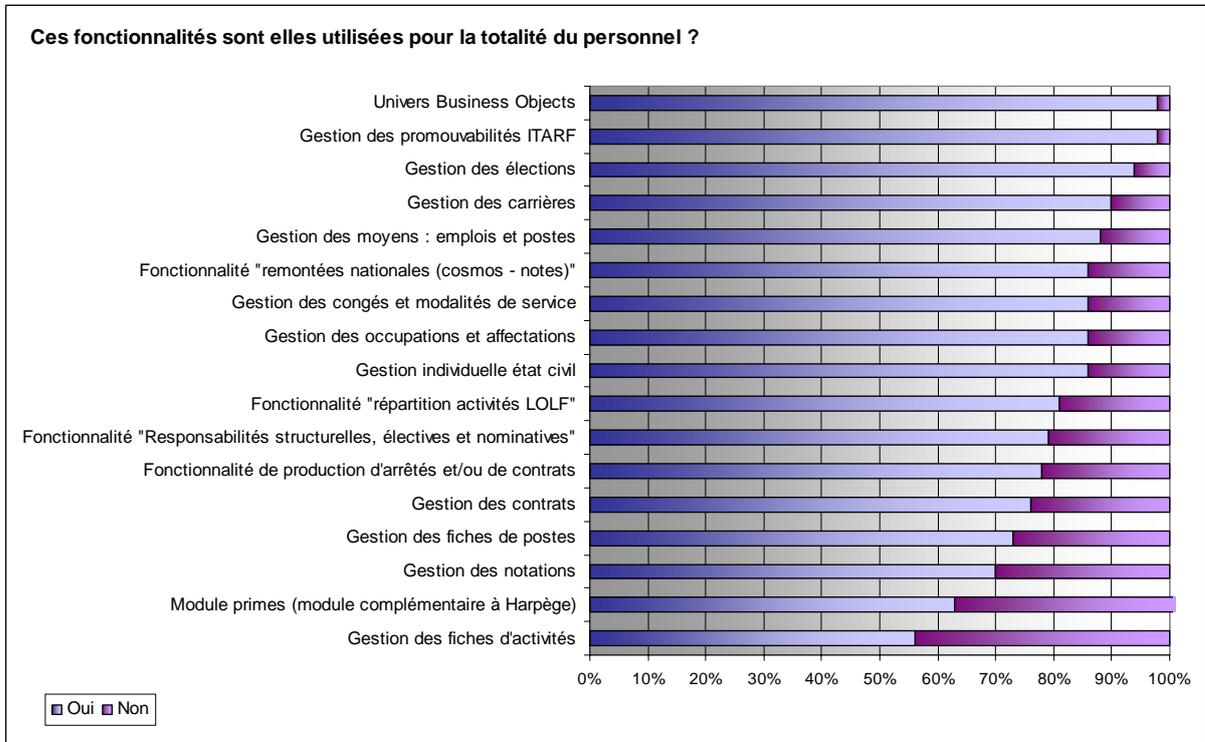


Une moyenne de 38 % de ces établissements envisagent de mettre en exploitation ces modules à l'horizon 2009.

A nouveau une interrogation sur l'outil Cosmos qui permet de renseigner l'enquête annuelle réalisée par le ministère de l'éducation nationale pour le suivi de la consommation des emplois délégués : 24 établissements déclarent ne pas l'utiliser et seuls 6 établissements prévoient de le faire à court terme.



## La totalité du personnel géré dans Harpège pour 84% d'établissement



Une moyenne de 84 % des établissements utilisent ces modules pour gérer la totalité de leur personnel dans Harpège.

On constate qu'au minimum 56 % des établissements gèrent toute leur population grâce à l'ensemble des modules.